

HURO HRVATSKA UDRUGA RODITELJA ODGOJITELJA

ANKETA – STRUČNO - ZNANSTVENI OSVRT

UVOD

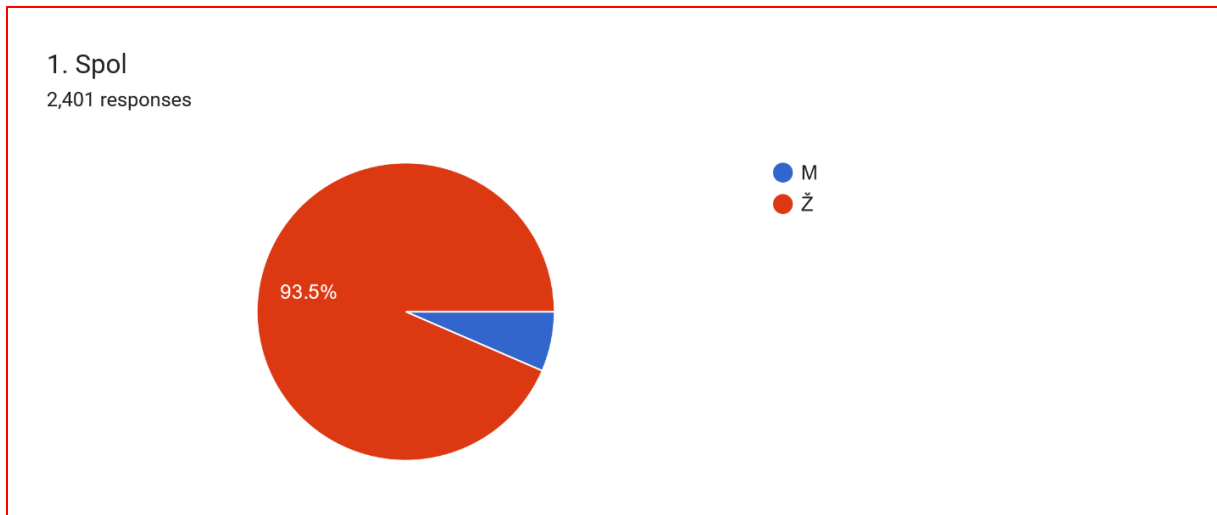
Anketa je provedena u rujnu ove 2022. godine u razdoblju od 24. do 30. rujna i u njoj je dobrovoljno sudjelovala 2 401 osoba - korisnika mjere, odnosno njih 43,89 % od ukupnog broja korisnika mjere. Prema službenim podacima ukupni je broj korisnika mjere roditelj odgojitelj u rujnu 2022. godine bio 5 471. Relevantnost ankete po toj je osnovi neupitna pa se odgovori prema svim zakonitostima ispitivanja javnog mijenja mogu i trebaju smatrati primarnim mišljenjem ukupne populacije korisnika mjere roditelj odgojitelj.

Upitnik ima ukupno 57 pitanja, s uvodnim dijelom u kojem su korisnici Mjere odgovarali na osnovna demografska obilježja ispitanika kako bi se dobio uvid u ispitivanu populaciju te dobila mogućnost povezivanja s ostalim odgovorima ispitanika u funkciji definiranja odnosa, uvjetovanosti i zakonitosti. Ukupno je na 49 pitanja bilo moguće odgovoriti s ponuđenim obilježjima, dok su ispitanici na 8 pitanja upisivali sami odgovore u širokom pojmovnom rasponu. Upravo su ti samostalno upisivani odgovori pokazatelji radnog, zaposlenog, pozicijskog, obrazovnog, zdravstvenog, kvartovskog i financijskog potencijala korisnika mjere te potvrda širine obilježja korisničke populacije. Osnovni je razlog takvog pristupa u dodatnoj mogućnosti usporedbe s ponudom slobodnih radnih mjesta preko HZZZ-a Zagrebačke županije i Grada Zagreba te ponuđenim kompenzacijskim mjerama, kako su ih nazvali gradski izvršitelji u nastojanju opravdavanja svojih političkih prosudbi i odluka. Primarno zasnovanih na ideološkoj osnovi umjesto na znanstvenoj i statističkoj logici i objektivnim potrebama korisnika Mjere, njihovih obitelji i njihove djece.

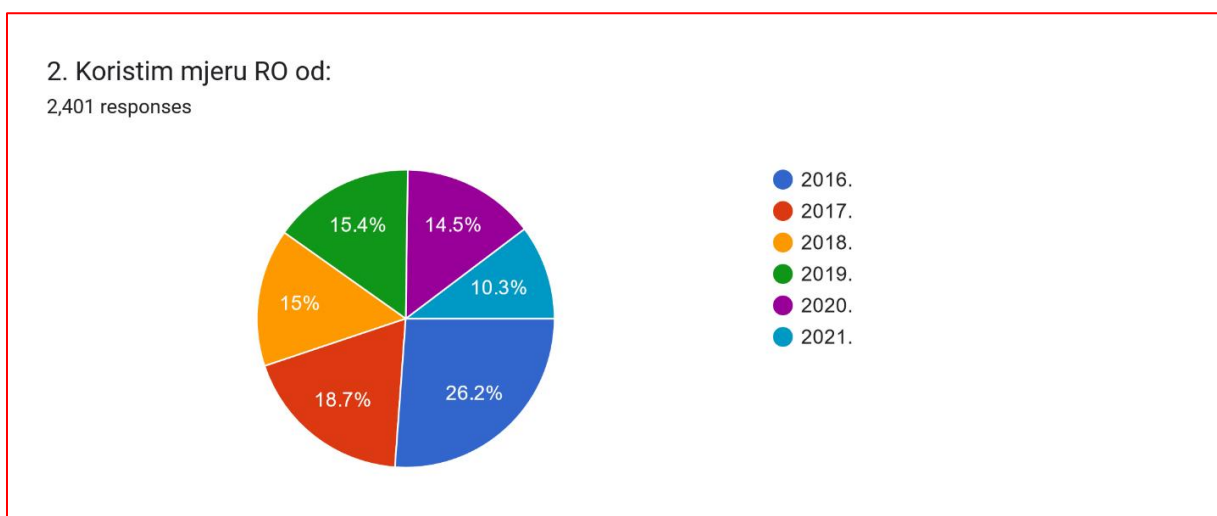
Prema odgovorima na ponuđena obilježja u 49 pitanja izračunate su frekvencije i relativni udjeli u ukupnom broju ispitanika i rezultati predočeni u analitičkim dijagramima (strukturnim krugovima i površinskim dijagramima sa stupcima), kao dodatna potvrda ozbiljnosti problematike i odgovornosti za sigurnost, mirnoću i izvjesnu budućnost roditelja korisnika Mjere i njihove djece.

Uvodna se 4 pitanja s priloženim frekvencijama (udjelima) u strukturnim krugovima odnose na osnovna demografska obilježja (dobno-spolni i obrazovni sastav korisnika Mjere) i vremensku trajnost korištenja Mjere, kako bi se dobio opći uvod u populaciju korisnika.

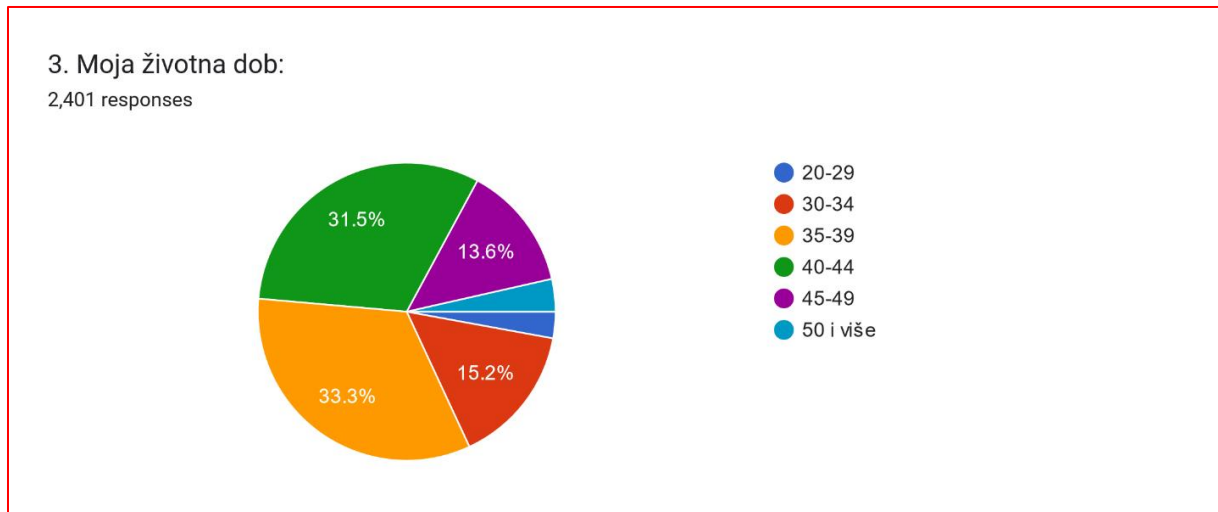
1. Prema ispitivanoj populaciji korisnika Mjere u ukupnom njihovom broju s čak 93,5 % prevladavaju majke, dok je očeva 6,5 % ili preneseno na sve korisnike Mjere vjerojatno je broj očeva korisnike Mjere danas u rasponu 350-360 osoba. Nisu to zanemarivi brojevi s obzirom da odgajaju djecu u obiteljskom okruženju i osiguravaju egzistenciju samo Mjerom ili Mjerom i dodatnim prihodom majke za najmanje 1 000 djece.



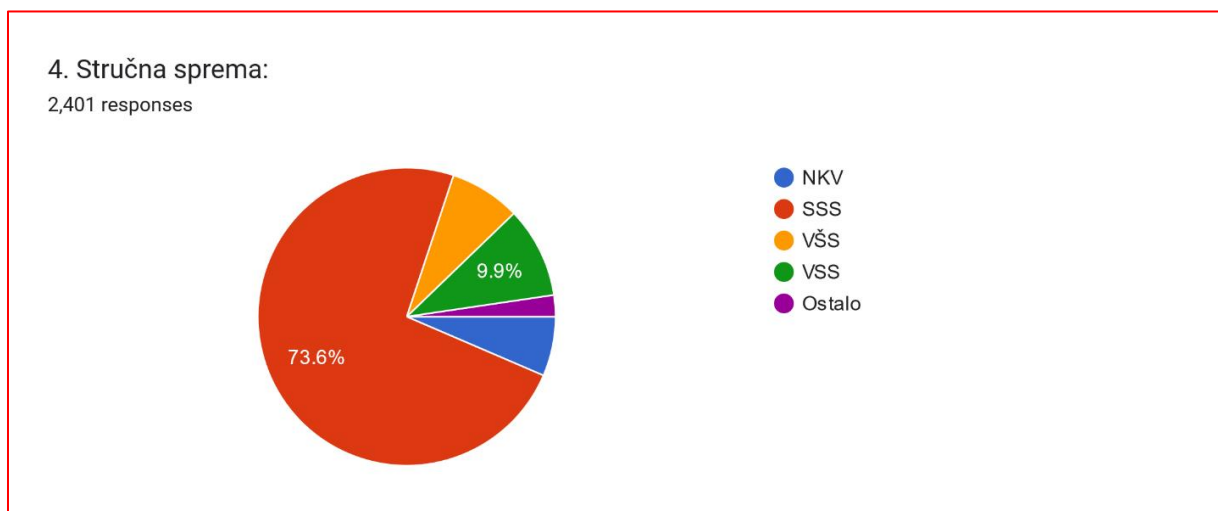
2. Mjera se koristi od 2016. godine, a u posljednjih je godinu dana od studenog 2021. do rujna 2022. godine jasno vidljiva zakonitost stalnog smanjivanja broja novih korisnika iz mjeseca u mjesec. Ukupno je smanjenje za 337 korisnika ili 5,8 %, a to je izravna posljedica političkih najava ukidanja Mjere i neizravna općih negativnih trendova prirodnog kretanja stanovništva u Hrvatskoj te jasna potvrda potrebe primjene poticajnih revitalizacijskih modela na razini Hrvatske i na razini Grada Zagreba.



3. Prevladavajuća je životna dob korisnika Mjere 35-44 godina starosti u gotovo dvotrećinskom udjelu (točnije 64,8 %), dok su udjeli mladih i starijih od te dobi gotovo jednaki, ali je pritom posebno bitno uočiti kako je udio starijih od 50 godina veći od udjela mladih od 30 godina. Gotovo je petina korisnika Mjere starija od 45 godina ili starija od prosječne starosti ukupne hrvatske populacije i to bi trebalo zabrinuti svakog racionalnog u ovoj zemlji i ovom gradu.



4. Opća predodžba koja se najčešće nastoji politički nametnuti u javnosti vezana je za obrazovnu razinu korisnika Mjere po obrascu visoke obrazovanosti političkih gradskih izvršitelja naspram prevladavajuće niže roditelja s brojnou djecom. Takvi su izričaji izravna posljedica ideologijske skučenosti, koju uostalom potvrđuju i odgovori na ovo pitanje. Preko 4/5 roditelja korisnika Mjere su srednje i više obrazovane osobe, dok su njih 10 % visoko (fakultetski) obrazovane. Najmanje korisnika Mjere je u kategoriji niže obrazovanosti, niže od srednjoškolske.

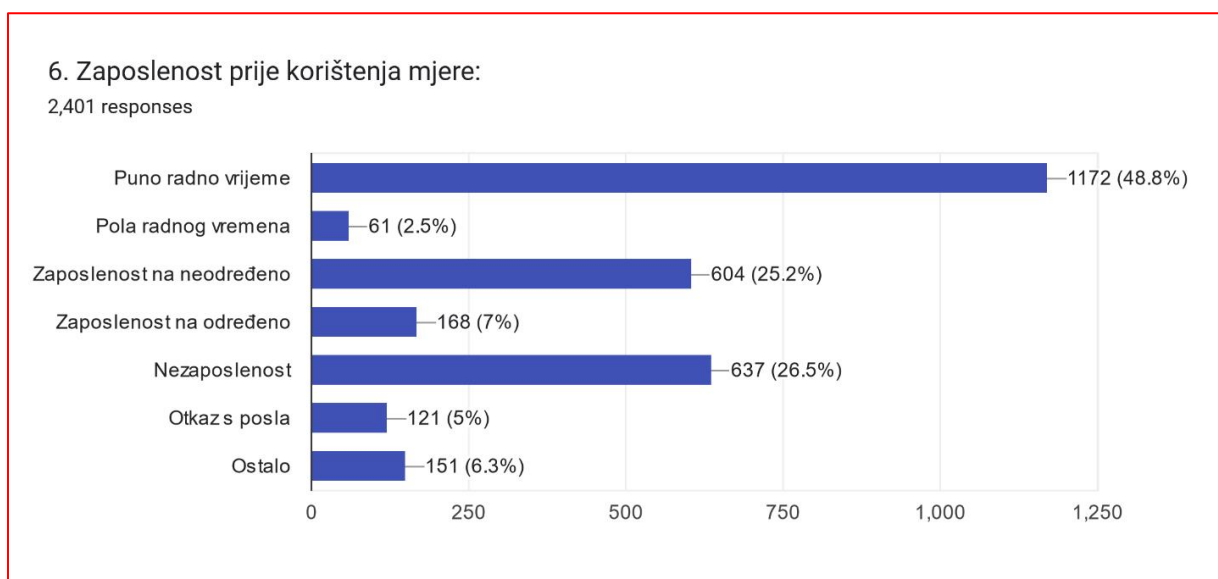


RADNI I FINANCIJSKI STATUS

Radni se status korisnika Mjere učestalo provlačio kroz političke izričaje, a posebno njihovo udaljavanje od tzv. tržišta rada i mogući ili nemogući povratak korisnika Mjere na tržište rada. Uglavnom su to bile političke izjave trenutačnih gradskih izvršitelja temeljene na ideološkom političkom osjećaju, bez imalo oslanjanja na objektivne roditeljske potrebe i potrebe njihove djece, a pogotovo ne na oslanjanje na egzaktne pokazatelje i tržišnu logiku, vrednovanu sigurnošću radnog mjesta i egzistencijalnim mogućnostima obitelji s brojnog djecom. Zato je bitno razmotriti objektivnu stvarnost predočenu odgovorima ispitanika i dovesti tu stvarnost u odnos s trenutnim politički izvršnim gradskim nastojanjima i ponuđenim tzv. kompenzacijskim rješenjima i tržišnim ponudama.

5. (Tablica Moje obrazovanje sa slobodnim upisom u bazu podataka)

6. Odluke roditelja odgojitelja nisu bile jednostavne, a to potvrđuju i odgovori ispitanika na pitanje o zaposlenosti prije korištenja Mjere, u kojima se jasno očituje i jedan od glavnih razloga prihvaćanja korištenja Mjere. Odnos broja zaposlenih s punim radnim vremenom i ostalih (pola radnog vremena, zaposleni na pola radnog vremena, nezaposleni, oni koji su dobili otkaz na poslu i ostali) je gotovo jednak, a to u našim radnim, gospodarskim, financijskim, blokiranim, ovršenim i sličnim uvjetima za obitelji s troje i više djece objektivno predstavlja temeljnu društvenu i financijsku nesigurnost. Politički izvršitelji s gradske i nacionalne razine usmjereni na demografsku i revitalizacijsku problematiku sa svoje pozicije takvu stvarnost ne mogu razumjeti.

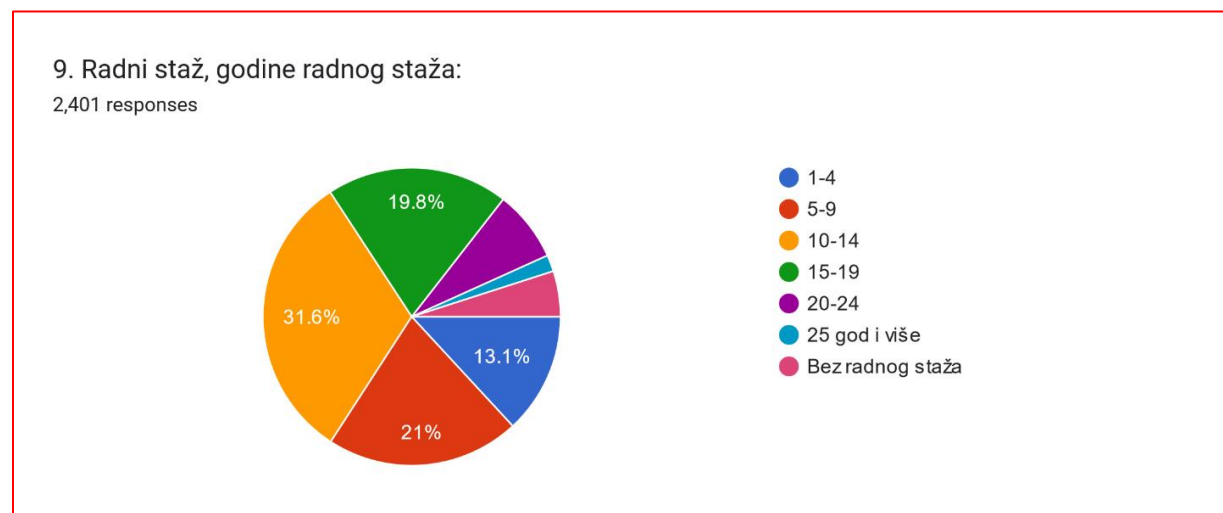


Gotovo 50 % korisnika Mjere ili preneseno na ukupni broj korisnika u rujnu 2022. godine njih oko 2 700 s troje ili više djece u obitelji, imali su nesigurnost radnog mjesta prije korištenja Mjere, dok ih je 31,5 % bilo nezaposleno ili su dobili otkaz na poslu prije korištenja Mjere (nezaposlenih 26,5 %, dobili otkaz 5,0 %). Ukupno je to gotovo trećina korisnika, uz napomenu kako su žene s udjelom od čak 93,5 % korisnice Mjere. Dakle, od broja 2 700 korisnika Mjere nesigurnost radnog mjesta imale su 2 524 žene korisnice Mjere s vjerojatno gotovo 10 000 njihove djece. Dodatna će potvrda nesigurnosti radnog mjesta i općenito materijalne i financijski nesigurnosti biti njihova mjesečna primanja iz takvog radnog odnosa.

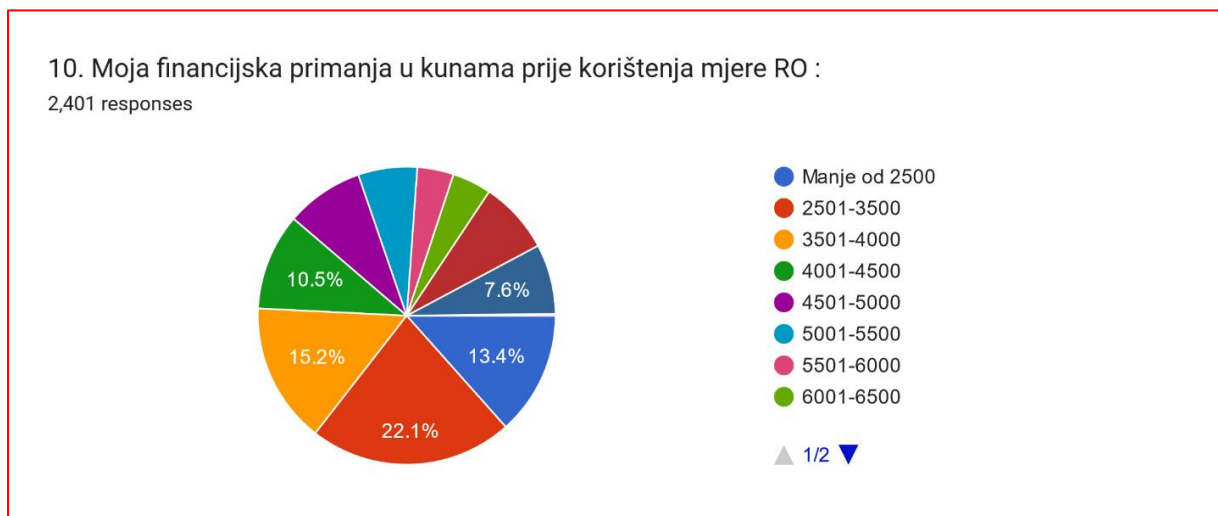
7. (Tablica Zaposlenost u djelatnosti sa slobodnim upisom u bazu podataka)

8. (Tablica Pozicija radnog mjesta sa slobodnim upisom u bazu podataka)

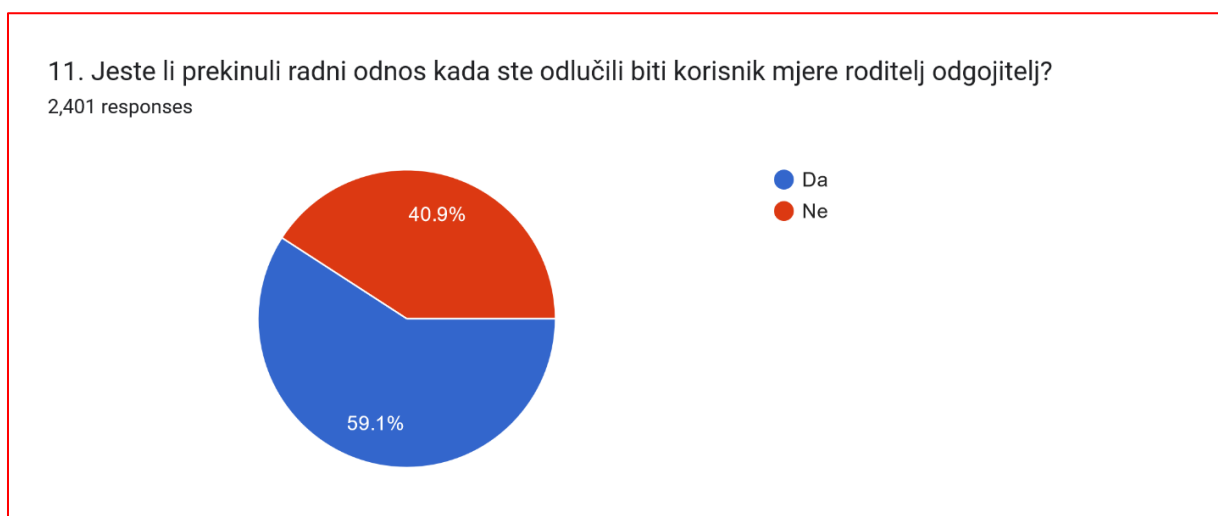
9. Prevladavajuće korisnici Mjere nisu bili radni početnici, pripravnici i slično, već među korisnicima dominiraju osobe s radnim stažom 10-19 godina, njih preko 50 % (točnije 51,4 %). Prema tome, prekid radnog odnosa nije bio nimalo lak za korisnike, a to posredno upućuje na druge altruističke razloge korištenja Mjere, kako god to politički ideolozi teško razumiju i prihvaćaju. Pogotovo nije bio lak za zaposlene s preko 20 i preko 25 godina zaposlenosti. Djelovanje usmjereno na dobro drugoga (enciklopedijsko značenje altruizma) u slučaju je roditelja odgojitelja usmjereno na djecu i obitelj. Potvrđuje to i relativno mali udio korisnika Mjere bez radnog staža (ranije u prethodnom pitanju i bez radnog odnosa) s udjelom oko 10 % u ukupnom broju korisnika-ispitanika u anketi. Dakle, tek je svaki peti korisnik bio bez radnog staža koji je stupanjem u status roditelj odgojitelj dobio mogućnost stalnih prihoda.



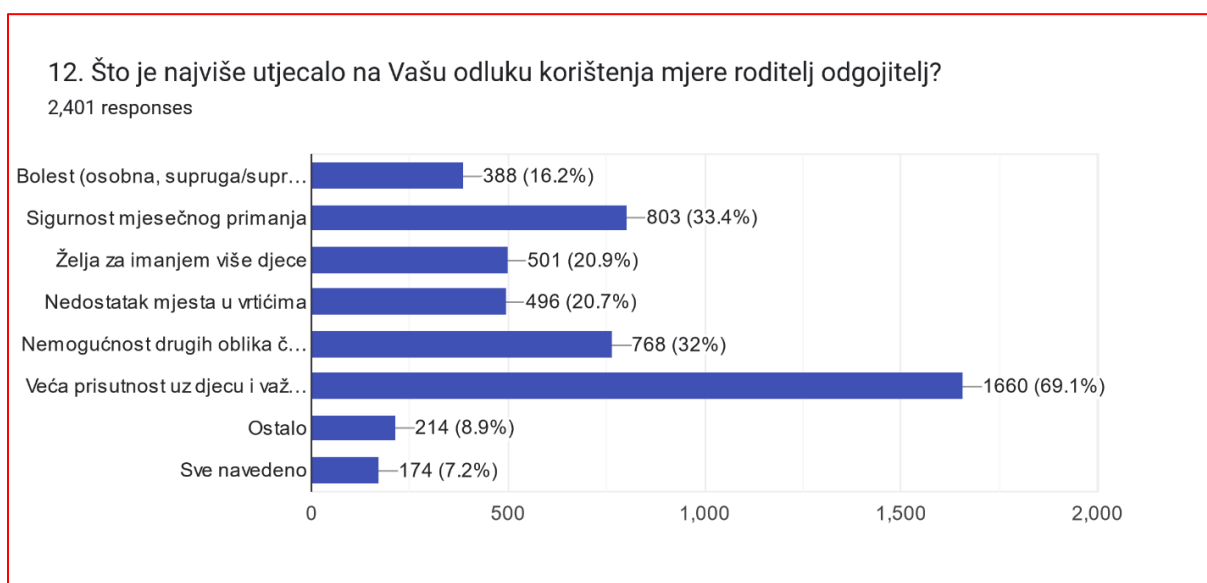
10. Nadopuna prethodnim odgovorima i konstatacijama jesu odgovori ispitanika o njihovim mjesečnim ukupnim financijskim primanjima prije korištenja Mjere. Manje od 4 000,00 HRK imalo je čak 50,7 % korisnika Mjere (manje od 4 000,00 HRK 61,2 %), a životne probleme korisnika s najmanje troje djece čija su mjesečna primanja manja od 2 500,00 HRK (njih 13,4 %) svako realan i dobronamjeren može razumjeti i nad njima se zabrinuti. Korisnici Mjere pak čija su mjesečna primanja veća ili bitno veća od novčanog iznosa Mjere (njih nešto preko trećine), altruizam usmjeren prema djeci i obitelji dodatno potvrđuju.



11. Razlozi prekida radnog odnosa, bio li on odgovarajuće financijski vrednovan ili ne, nikad nisu jednostavni u općoj nesigurnosti hrvatskog društva i u političkom otklonu u vrednovanju altruizma. Gotovo je 60 % (točnije njih 59,1 %) korisnika Mjere prekinulo radni odnos nezavisno od visine primanja i svoje djelovanje usmjerilo prema djeci.



12. Korisnici su Mjere mogli dati više ponuđenih odgovora pa su frekvencije izračunate prema ukupnom broju ispitanika, kako bi se dobio stvarni prevladavajući razlog korištenja mjere roditelj odgojitelj. Unatoč takvoj mogućnosti čak je 69,1 % ispitanika odgovorilo kako je primarni razlog korištenja Mjere veća prisutnost uz djecu i važnost roditeljskog odgoja. Iako su imali mogućnost navesti i sigurnost mjesečnih primanja, gotovo ih upola manje navelo i tu opciju, ali su zato na razini 32,00 % i 20,7 % naveli nemogućnost drugih oblika čuvanja djece i nedostatak mjesta u vrtićima. Apsolutno su prevladavajući razlozi korištenja Mjere vezani za važnost roditeljske brige o djeci i nemogućnost drugačijeg odgojnog zbrinjavanja dok su roditelji odsutni zbog posla ili drugih razloga. Posebno treba istaći kako je petina ispitanika istakla želju za većim brojem djece, ali ih je čak 16,2 % navelo i osobnu, suprugu ili bolest djece. Ukupno gledajući, prevladavali su odgovori vezani za vrednovanje odgoja, obiteljsku sigurnost i društvenu općenito i gradsku nemogućnost institucijske brige za djecu. Prilog ovim odgovorima će u završnim razmatranjima biti navedeni i stručno-znanstveni stavovi o obiteljskom odgoju i boravku u obitelji kao najvažnijem obrascu odgoja i pripreme djece za školu i život, nezavisno od političkih i ideoloških navođenja javnosti.



ZDRAVSTVENI I OBITELJSKI STATUS

Prethodni odgovori na pitanje 12. o osobnim, obiteljskim i dječjim bolestima na razini relativnog udjela od 16,2 % vrlo su ozbiljni društveni problem koji se ne smije zanemariti niti u bilo kakvim političkim otklonima od modela roditelj odgojitelj ili

ideološkim pristupima revitalizacijskoj demografskoj problematici. Projicirajući taj udio na ukupnu populaciju korisnika, 886 bi korisnika Mjere moglo s ukupno oko 2 660 djece upravo bolest navesti kao primarni razlog korištenja Mjere i jedino uz nju davanje sigurnosti obitelji i djeci.

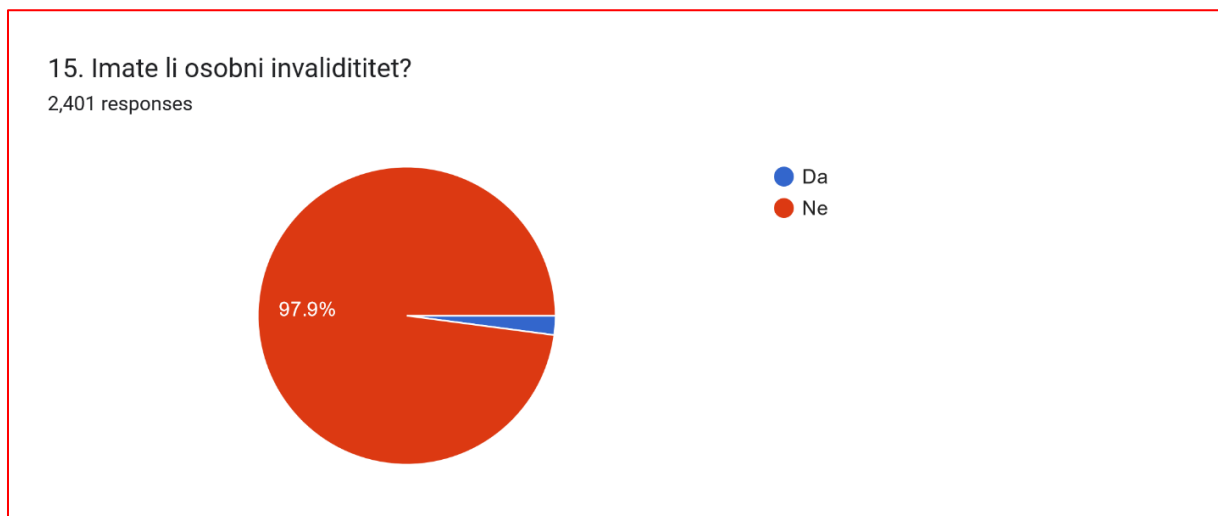
13. Iako je svakom razumnom jasna neuređenost hrvatskog i gradskog tržišta rada i brojnost tražitelja posla sa svim obrazovnim profilima i u svim dobnim skupinama radnog kontingenta stanovništva, ovdje se potvrđuje apsolutna nemogućnost dosega tržišta rada i upitnost povratka na tržište rada zbog bolesti. Gotovo je 14 % korisnika mjere suočeno s kroničnim, malignim, psihičkim i različitim fizičkim bolestima ili njih 760 s oko 2 300 djece preneseno na ukupni broj korisnika Mjere. Zanemarivanje ovakvih ozbiljnih pokazatelja i s ovakvom relativnom zastupljenošću korisnika Mjere, apsolutna je potvrda asocijalnosti i političkog otklona od osnovnih postulata ljudskog odnošenja.



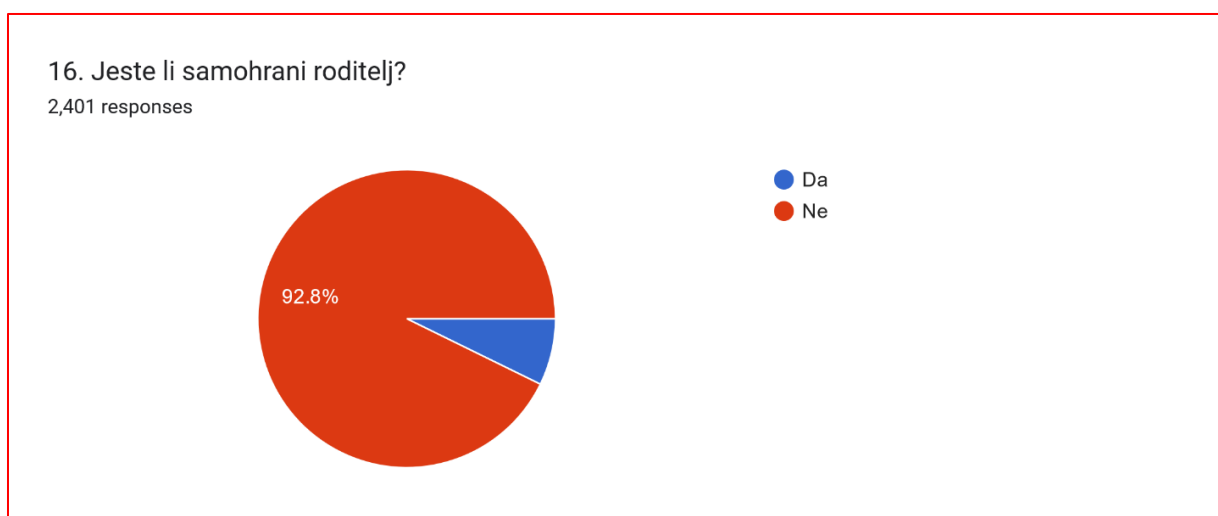
14. (Tablica Navedite bolesti koje Vas sprečavaju ako je prethodni odgovor DA sa slobodnim upisom u bazu podataka)

15. Osim bolesti kao razlog korištenja Mjere i nemogućnosti nakon nje zapošljavanja zbog istih razloga, 2,1 % je ispitanika navelo osobni invaliditet ili njih oko 115 projicirano na ukupni broj korisnika. Uključivanje bolesnih ili osoba s invaliditetom korisnika Mjere s brojnou djecom u politički odgovor na ukidanje Mjere kompenzacijom naprosto je neprihvatljivo po bilo kojoj osnovi. Upravo bi ova kategorija korisnika trebala biti primarnost svih oblika političkog djelovanja danas u

Hrvatskoj prema najvažnijoj problematici, nezavisno od ideologijske različitosti i općeg pristupa.



16. Pored invalidnosti vrlo bi ozbiljno trebalo shvatiti i podatak o samohranim roditeljima korisnicima Mjere. Ukupno ih se kao samohrani roditelj izjasnilo 7,2 % i sad si svatko može zamisliti u ovakvom neuređenom hrvatskom društvu (kojem naravno pripada i zagrebačko), kakva je socijalna i svaka druga sigurnost takvih roditelja s brojom djecom. Gotovo ih je 400 s ukupnim brojem djece 1 120 i kad im pridružimo bolesne i invalidne ukupno ih je oko 1 300 s oko 4 000 djece. Kako je uopće moguće djelovati protiv njih i osjećati političko zadovoljstvo svojim postupcima i javnim izričajima o potrebi njihovog dovođenja na egzistencijalni rub? Jedino kad se ideološka potreba uzdigne iznad jednostavnih i običnih ljudskih, obiteljskih i dječjih potreba, ali i nacionalnih razvojnih.



17. Iako se ulaskom u mjeru roditelj odgojitelj obiteljska situacija kod znatnog broja korisnika financijski, socijalno i obiteljski stabilizirala, ipak je 3,7 % ispitanika odgovorilo kako su samohrani roditelji s brojnom djecom postali tijekom korištenja mjere. Primarno je to odraz opće društvene neuređenosti i zanemarivanja obiteljske tradicije kao temelja društvene i demografske uređenosti.

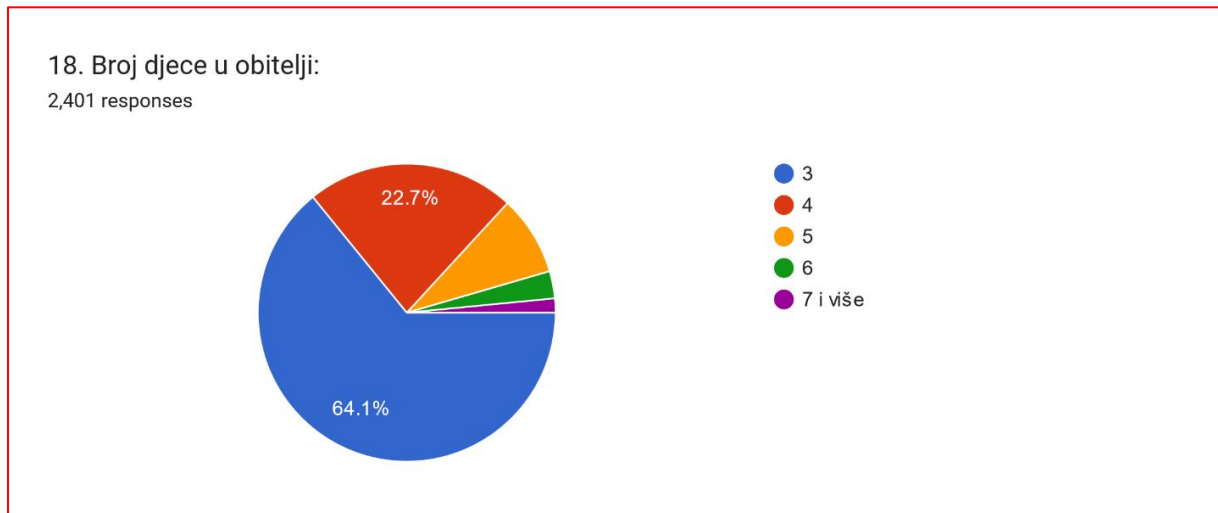


DJECA U OBITELJI

Brojnost djece u obiteljima korisnika mjere neosporni je gradski i hrvatski potencijal koji sutra osigurava temeljne sustave na kojima počivaju hrvatsko i zagrebačko društvo i hrvatska država. Ljudski je potencijal najvažniji čimbenik svakog društva i prostora i svake djelatnosti oko nas, a u njemu su najvažnija djeca koja jedino i donose izvjesnu budućnost. Njihovo je zato vrednovanje i njihovih obitelji kroz poticajne modele upravo za budućnost ključna pretpostavka i to ne može negirati niti jedna struka niti jedna politička opcija, ali niti jedna ideologija. Njihova brojna djeca će u budućnosti osiguravati današnjim radno-aktivnim generacijama mirovinski i ostale sustave i zato se prema njima danas treba odnositi s posebnim vrednovanjem.

18. Korisnici mjere roditelj odgojitelj svi maju troje ili više djece, a njih čak 35,9 % imaju četvero i više djece. Među korisnicima ima njih i s više od sedmero djece i kako uopće netko može zamišljati ženu sa sedmero ili više djece u stalnom osam satnom radnom odnosu. Prema njima se trebaju usmjeriti poticajni modeli danas, jer nam upravo njihova djeca osiguravaju izvjesnu budućnost i postoji li u ovom našem današnjem modernizmu išta važnije za sigurnost, uređenost i ukupni razvoj Grada

Zagreba i Hrvatske? Naravno, ne postoji samo se konačno treba prihvatiti znanstvena logika i napraviti pomak od ideoloških zatvorenosti (interesnih, nasljednih, programiranih i sličnih) prema temeljnim vrijednostima.

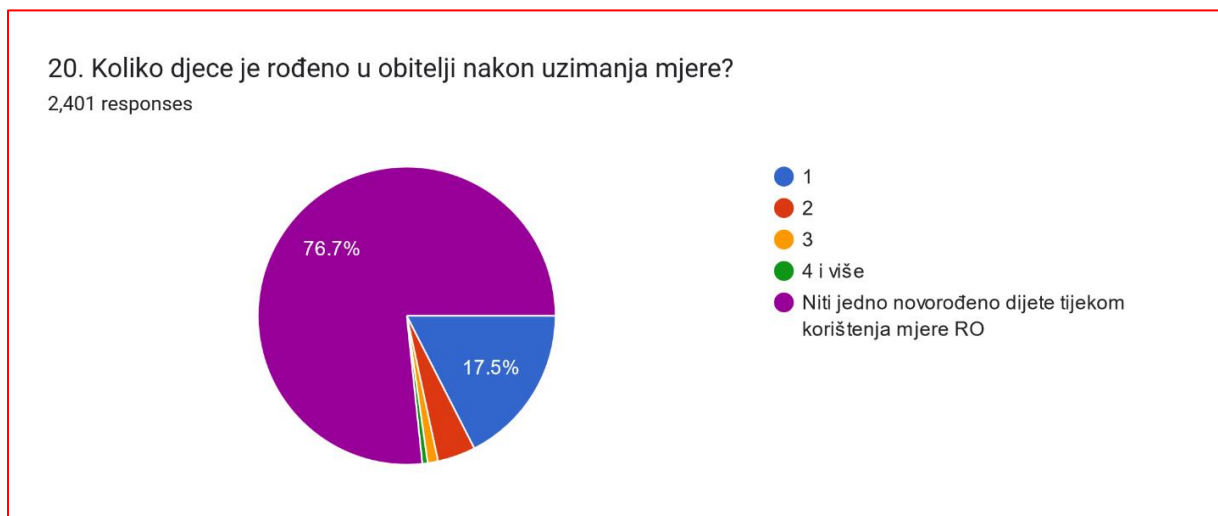


19. Petina ukupno ispitivanih korisnika imala je već četvero ili više djece prilikom prihvaćanja Mjere, a uz sva prethodna razmatrana obilježja jasno je kako su upravo obiteljska brojnost i nastojanja zadržavanja obiteljskih vrijednosti bili primarni čimbenici korištenja mjere. Ostali tehnički i financijski čimbenici jesu bitni, ali se nisu potvrdili kao prevladavajući.

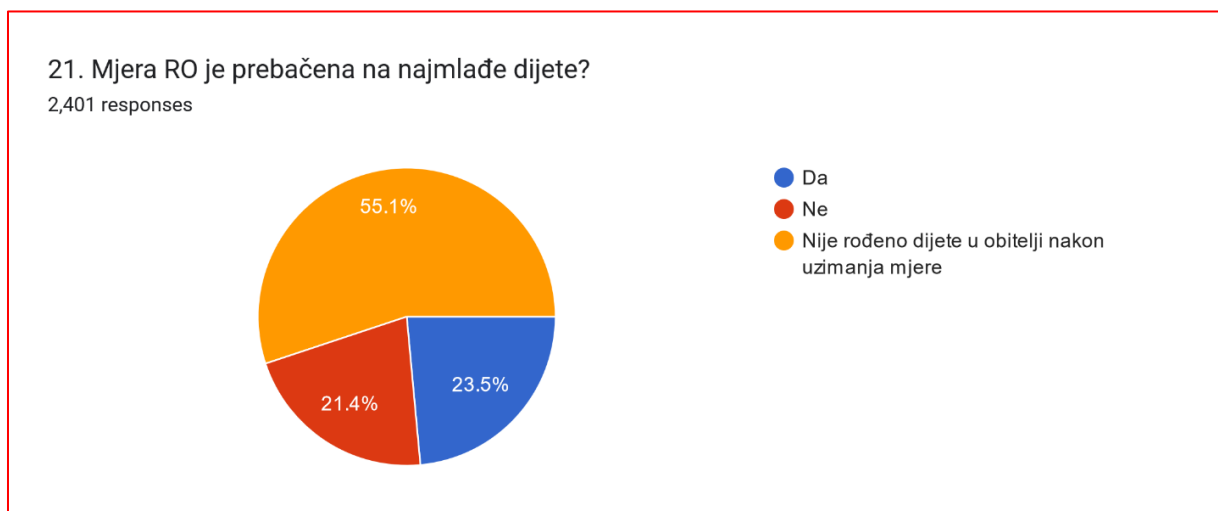


20. Učestalo se u političkim izričajima i raspravama nastojalo ostaviti dojam (ne egzaktno dokazati), kako mjera roditelj odgajatelj nije rezultirala pozitivnim rezultatima. Bila je to uglavnom prezentacija svojih političkih dojmova, osjećaja i potreba, nezavisno od znanstvenih potvrđivanja i službenih statističkih bilježenja, a

pritom se negirala i primarna ili izravna korelacija broja treće rođene djece u obitelji korisnika. Nakon uzimanja Mjere s već troje djece, u obiteljima korisnika Mjere s udjelom 23,3 % rođeno je jedno do čak četvero i više djece. Usporedbom s drugim makro regionalnim gradovima u Hrvatskoj (Splitom, Rijekom i Osijekom), jasno se vidi kako je upravo korištenje mjere roditelj odgojitelj u Gradu Zagrebu zaustavilo silinu prirodnog pada stanovništva koja je zahvatila praktički cijelu Hrvatsku. Zaustavilo i povećalo brojnost treće rođene djece u obiteljima korisnika i podiglo vjerojatnost demografskog nastavka.



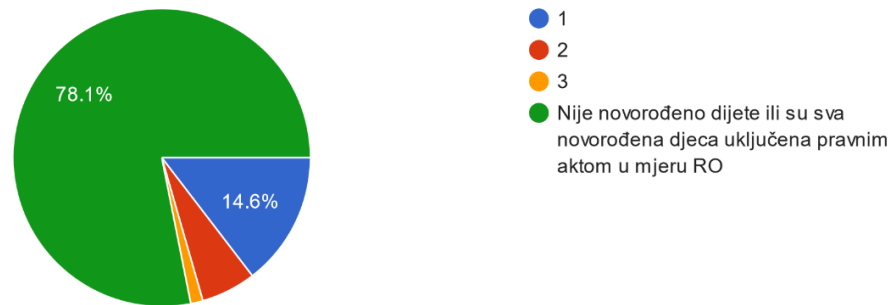
21. Dodatna potvrda uspješnosti uvođenja mjere roditelj odgojitelj je prebacivanje Mjere na najmlađe dijete kod 23,5 % korisnika ili projicirano na ukupni broj korisnika kod njih oko 1 300 (točnije 1 286). Relativni pokazatelji i apsolutni brojevi korisnika i njihove djece zanemarive su veličine samo u ideološkim okvirima i namjerama djelovanja.



22. Dodatna bi potvrda korisnosti Mjere bila kad bi se i podaci o ne uključenosti novorođene djece prema ovim odgovorima uključili u sustav korištenja Mjere. Gotovo kod četvrtine korisnika (točnije kod njih 21,9 %) jedno (14,6 %), dvoje ili troje djece (zajedno 7,3 %) nije uključeno u Mjeru. Preneseno na ukupnu populaciju korisnika prema udjelima, vjerojatno gotovo 1 300 novorođene djece nije uključeno u mjeru roditelj odgojitelj. Upravo se kroz ovakvo ispitivanje može dobiti prava slika primjene modela roditelj odgojitelj, koji se politički negira bez praktički ikakvog upliva u stvarno stanje.

22. Koliko je novorođene djece u obitelji koja nisu uključena u mjeru RO (niste prebacili pravo na novorođeno dijete ili na više njih)?

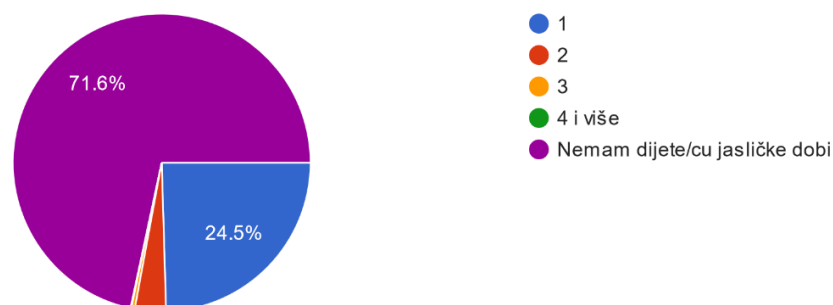
2,401 responses



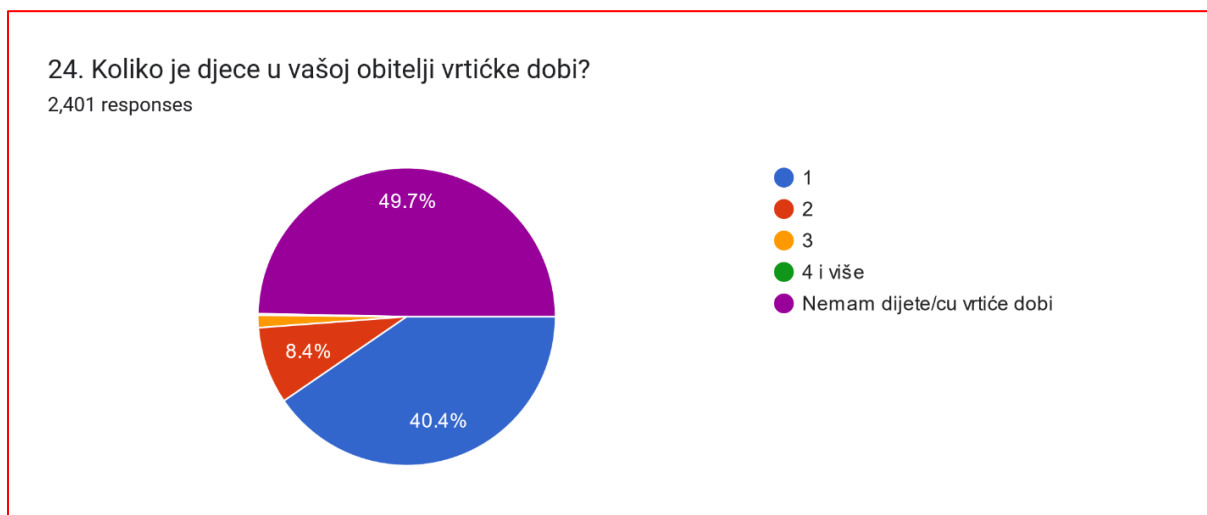
23. Sastav djece po dobi kod korisnika Mjere u slijedećih nekoliko pitanja (23. do 28. pitanje) ukazuje na njihov odgojno-obrazovni status, od jaslica do osnovne škole, a upravo je to demografski potencijal gradske i zagrebačke budućnosti. Gotovo 30 % korisnika Mjere (točnije njih 28,4 %) ima djecu u jasličkoj dobi.

23. Koliko je djece u Vašoj obitelji jasličke dobi?

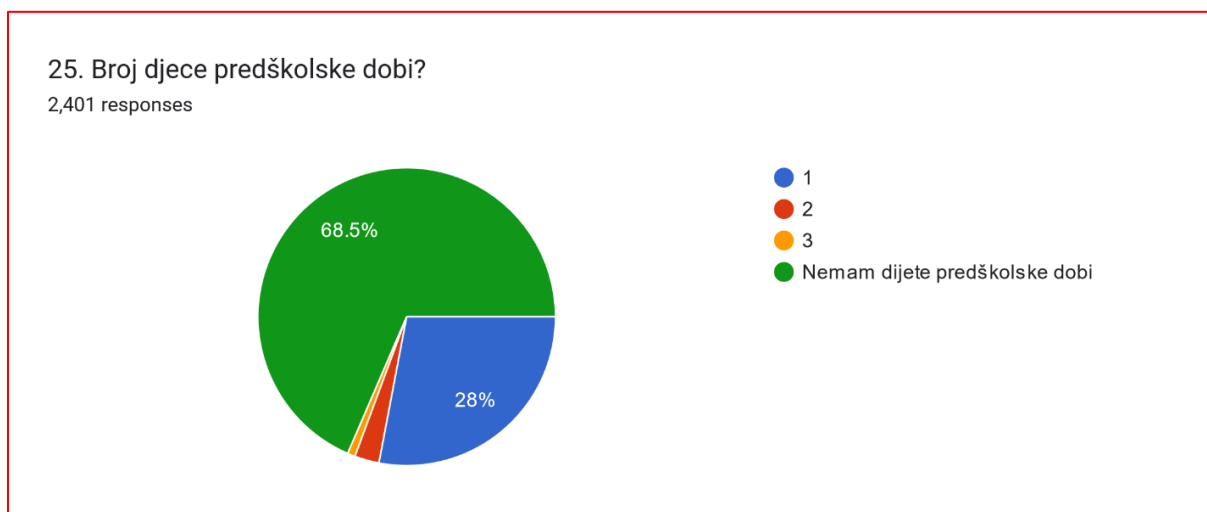
2,401 responses



24. Veća brojnost korisnika Mjere s djecom u vrtićkoj dobi također je posredni pokazatelj korisnosti i sad već izvjesne trajnosti te prihvaćenosti Mjere. Kombinacijom s prihodima korisnika Mjere, njihovim zdravstvenim statusom, brojem treće rođene djece u obitelji korisnika, glavnim razlogom ulaska u mjeru roditelj odgojitelj i brojem djece ranije u jasličkoj dobi, a kod ovih odgovor u vrtićkoj dobi, moguće je dobiti jasni uvid u osnovni smisao ulaska u Mjeru. Preko polovine korisnika (točnije njih 50,3 %) ima jedno (49,4 %) ili više djece (9,9 %) vrtićke dobi i to je bogatstvo svake populacije.



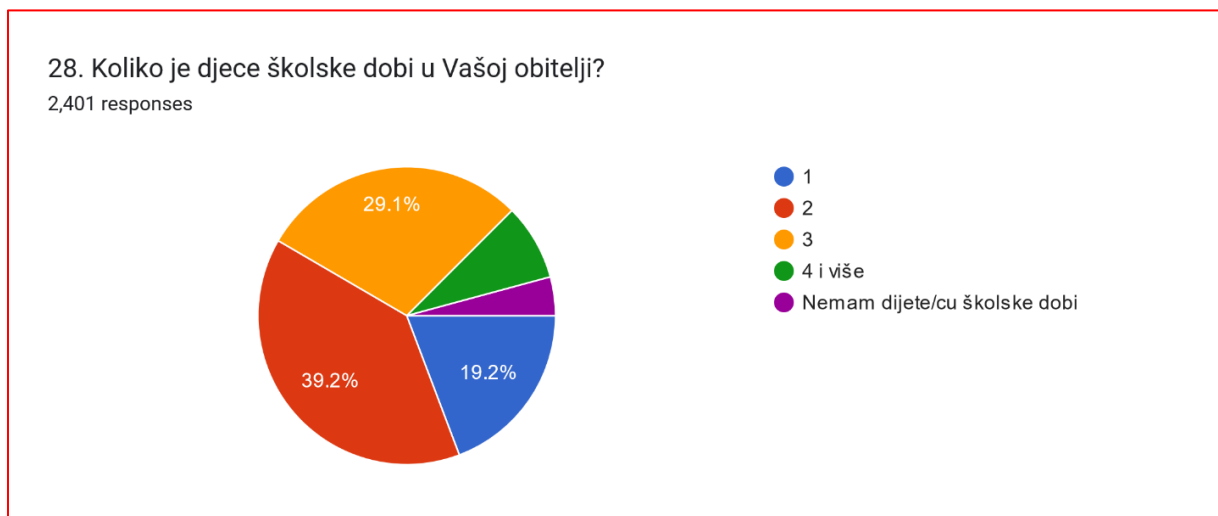
25. Broj djece predškolske dobi dodatna je potvrda podataka o djeci jasličke i vrtićke dobi u obiteljima korisnika mjere, jer njih gotovo trećina ima jedno (28,9 %) ili više djece predškolske dobi. Važnost obiteljske brige u njihovoj je dobi potvrdila znanost.



26. (Tablica Zagrebačke četvrti Vašeg stalnog prebivanja sa slobodnim upisom u bazu)

27. (Tablica Koji je središnji objekt Vaše vrtićke ustanove sa slobodnim upisom u bazu)

28. Isto vrijedi i za udjele korisnika Mjere s djecom u školskoj dobi, ali s očitom razlikom u malom broju i udjelu obitelji korisnika koji nemaju djecu školske dobi. Pritom je važan podatak kako dvoje, troje i više djece u školskoj dobi ima čak 4/5 korisnika Mjere pa je s tom brojnošću obiteljska briga za djecu i ključna pretpostavka njihove školske uspješnosti. Nisu to političke pretpostavke i predrasude, već dokazane znanstvene zakonitosti koje se u današnjoj hrvatskoj političkoj interesnoj stvarnosti (tzv. interesna ideologija po modelu djelovanja kroz ostavljanje dojma u javnosti) svjesno i planski zanemaruju pa čak i negiraju.



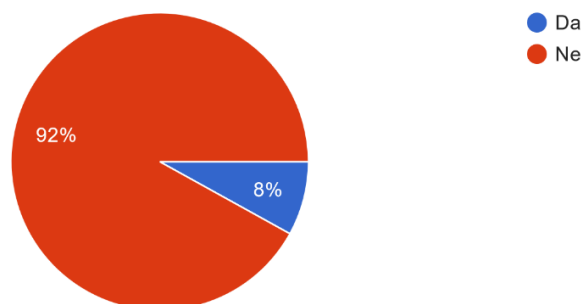
ZDRAVSTVENI STATUS DJECE

Ranija su razmatranja zdravstvenog statusa uključivala korisnike Mjere i njihove članove obitelji (supružnike i djecu), dok se u ovom setu pitanja razmatraju zdravstveni statusi djece korisnika Mjere. Nevjerojatno zvuče politički izričaji o kompenzacijskim mjerama za obitelji korisnika Mjere koje imaju invalidno dijete, a pogotovo je to nemoguće razumu prihvatiti za obitelji korisnika koje imaju dvoje, troje pa i više djece s invaliditetom. Nezamislivo političko postupanje prema najranjivijim obiteljima i pogotovo djeci, koja bez obiteljskog i društvenog razumijevanja i altruističkog djelovanja nemaju potrebnu životnu snagu.

29. Ukupno 8 % korisnika Mjere ima djecu s invaliditetom ili njih gotovo 450 projicirano na ukupni broj korisnika Mjere. Njima je i njihovoj djeci uvođenje modela roditelj odgojitelj bio spas i konačno jasan društveni znak kako su ovom društvu i oni važni.

29. Imate li dijete/cu s invaliditetom?

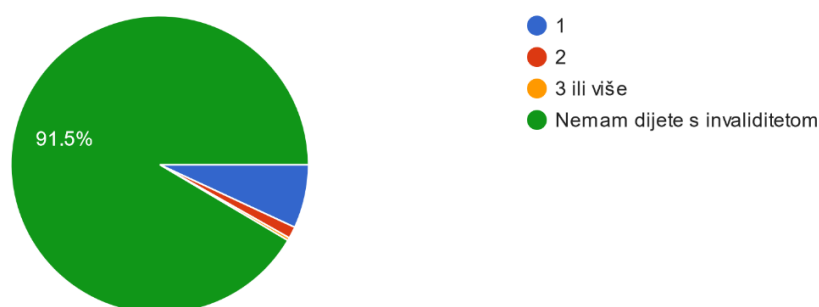
2,401 responses



30. Prethodni su odgovori bili samo uvodna naznaka složenosti vezane za invaliditet djece korisnika, dok pravu stvarnost otkrivaju podaci o većem broju invalidne djece u obiteljima korisnika Mjere. Kako je uopće moguće zamisliti majku i njezinu obitelj s većim brojem djece i s njih nekoliko s invaliditetom bez odgovorne i ozbiljne pomoći društvene zajednice? Kad su takve obitelji prihvatile mjeru roditelj odgojitelj kao svoj spas i barem kakav takav iskorak iz složene i teške svakodnevnice, o kakvim kompenzacijama je uopće moguće raspravljati? Koja je to svijest kad se ukidanje Mjere i za takve obitelji (korisnike) smatra ispravnim i nužnim postupanjem?

30. Koliko djece u Vašoj obitelji ima invaliditet (ako je prethodni odgovor Da) ?

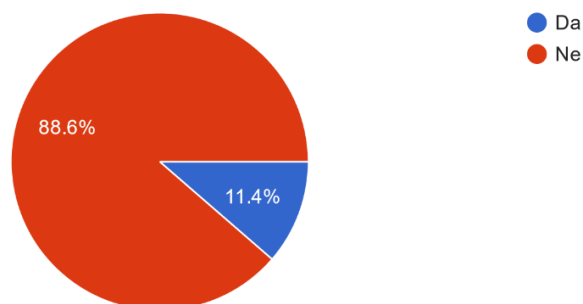
2,201 responses



31. Dodatno na invalidnost kod 11,4 % korisnika Mjere postoje i posebne potrebe za njihovu djecu. Raspravljanje o takvim slučajevima kroz kompenzacijska nudenja ili još gore njihovim potpunim ignoriranjem u javnim izričajima po tko zna se koji put potvrđuje društveno, duhovno, civilizacijsko pa na koncu i političko siromaštvo.

31. Imate li dijete/cu s posebnim potrebama?

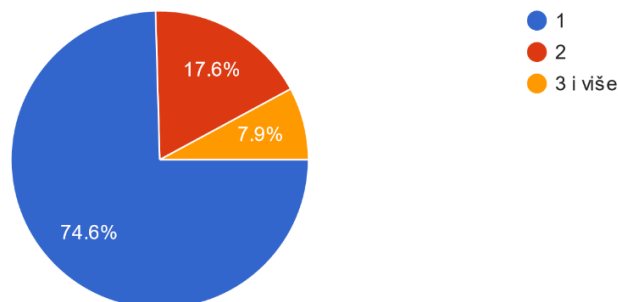
2,401 responses



32. Unutar obitelji korisnika Mjere koje imaju djecu s posebnim potrebama, njih 74,6 % ima jedno invalidno dijete, a njih čak 25,6 % dvoje, troje ili više. Potpuno je jasno kako nije moguće po puno ljudskih osnova supstituirati tim korisnicima već prihvaćenu Mjeru koja im život znači s nečim drugim politički prihvatljivim. Razmatrajući ove pokazatelje i dobro promišljajući pozadinu ukidanja Mjere, jasno je kako će svatko razuman pa uz to još i pravno upućen nastojati zaštititi ove obitelji i njihovu djecu.

32. Koliko je djece s posebnim potrebama je Vašoj obitelji (ako je prethodni odgovor Da) ?

279 responses



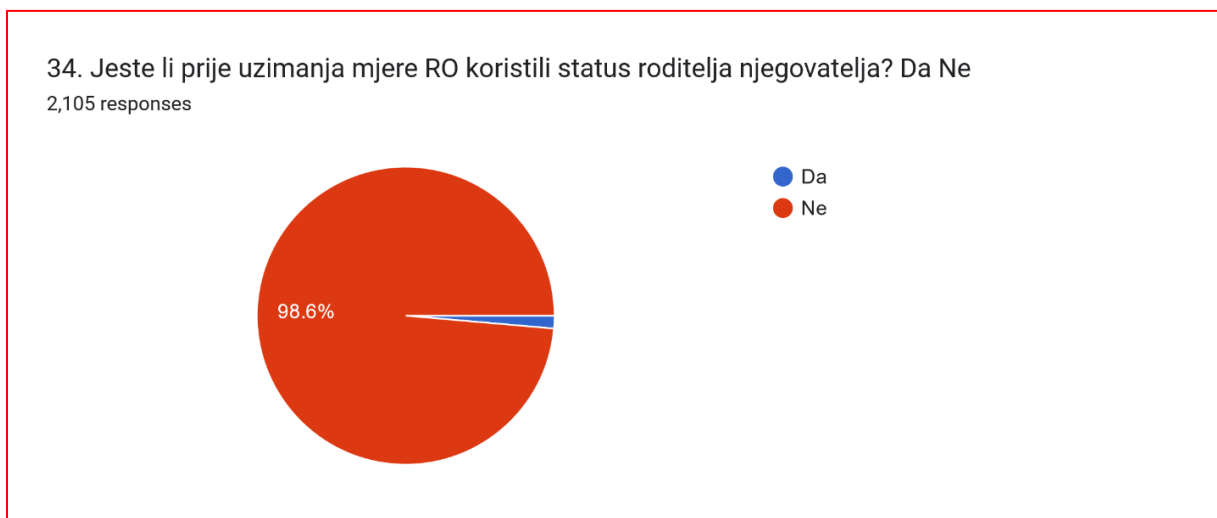
33. (Tablica Upišite dijagnozu Vašeg djeteta ili Vaše djece s invaliditetom ili posebnim potrebama – Upisati Nema ili upisati pojedinačno za svako dijete sa slobodnim upisom u bazu)

STATUS RODITELJA I ASISTENTI

Status roditelja i potrebe za asistentima u nastavi i obiteljskoj brizi za invalidnu djecu i djecu s posebnim potrebama kroz individualni stručni rad, dodatni je pokazatelj

obiteljske složenosti i složenosti koja nastaje ukidanjem Mjere i nuđenja kompenzacijskih političkih nadomjestaka.

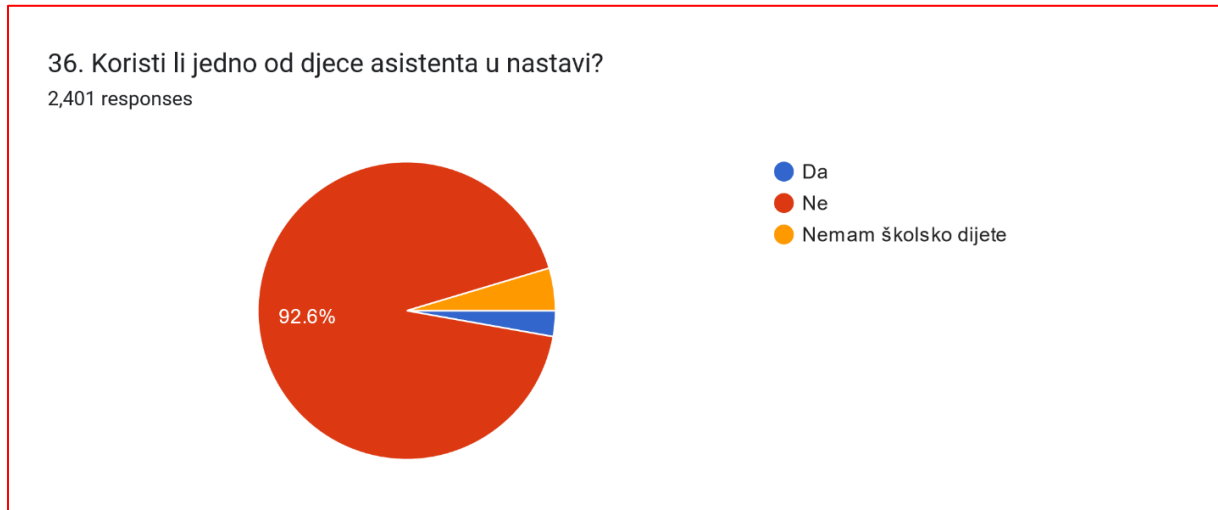
34. Status roditelja njegovatelja imao je prije uzimanja mjere samo 1,4 % korisnika i to je potvrda kako su se i s koliko snage roditelji s posebnom djecom nosili sa svim pritiscima. Financijski im je okvir Mjere očito postao ta dodatna snaga i sigurnost s kojom je trebalo nastaviti podizati djecu, nezavisno od njihovih zdravstvenih i sličnih poteškoća.



35. Usprkos prethodno razmatranim složenostima i poteškoćama u obiteljima korisnika Mjere, relativno ih je malo koristilo dopuste za njegu djece s težim oštećenjima zdravlja prije korištenja Mjere u odnosu na ukupni broj invalidne djece i djece s posebnim potrebama. Procjenjuje se manje od 30 %, a to je također posredna potvrda prihvaćenosti Mjere upravo kod korisnika s najvećim obiteljskim potrebama.



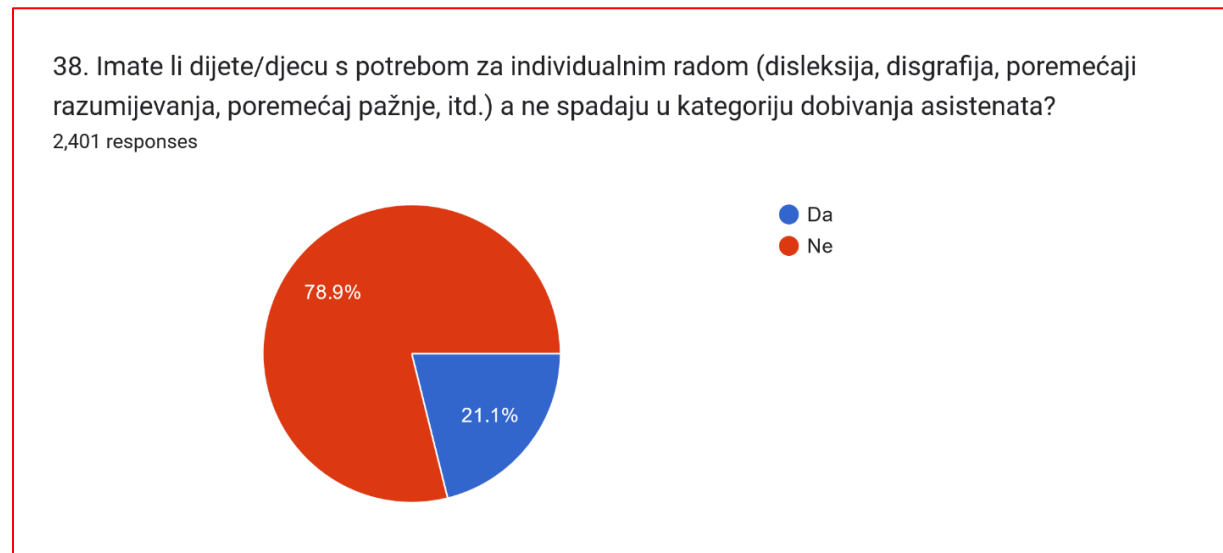
36. Slično kao i u prethodnom pitanju 35. potvrđuju pokazatelji o korištenju asistenta u nastavi za djecu s različitim poteškoćama. Udjeli roditelja djece s poteškoćama bitno su veći od korištenja asistenta u nastavi i to po procjeni najmanje tri puta, a to je dokaz očitog nedostatka asistenata u nastavi i posebne uloge roditelja koji ostaju s djecom, a što im omogućava korištenje Mjere.



37. Relativno mali udjeli korištenja asistenta u nastavi ipak u odgovorima na 37. pitanje potvrđuju veću brojnost djece koja koriste asistente u nastavi, a potvrđuju i odbijanje asistenta u nastavi iako je djeci potreban. Među korisnicima Mjere ima obitelji s jednim, dvoje pa čak i troje ili više djece koja koriste asistenta u nastavi, a udjel korisnika Mjere oko 5 % i brojnost njihove djece s asistentskim nastavnim potrebama u ukupnoj populaciji korisnika Mjere doseže vjerojatno i do 400 djece. Invalidnost, posebne potrebe i potrebe u nastavi posebno su osjetljive kategorije koje pokriva Mjera.



38. Posebnost odnosa prema korisnicima Mjere jasno je vidljiva i iz odgovora o djeci u obiteljima korisnika koja imaju potrebu za individualnim radom uslijed disleksije, disgrafije, poremećaja razumijevanja, poremećaja pažnje i sličnih potreba. Preko 20 % korisnika Mjere (točnije 21,1 %) ima takvu djecu koja ne ulaze u kategoriju dobivanja asistenta. Roditeljska im je pažnja objektivna potreba, kao i cjelodnevno obiteljsko okruženje pa je korištenjem mjere roditelj odgajatelj i toj posebnoj djeci dana mogućnost najbolje vrste pomoći. Udio od 21,1 % korisnika s takvim potrebama za djecu projicirano na ukupnu populaciju korisnika apsolutno nije zanemariv-ima ih po procjeni i do 1 500. Politički ideološki pristup ovakvoj obiteljskoj složenosti ne može biti društveno, pravno niti na bilo koji sličan način prihvatljiv, a pogotovo kad se ukidanje Mjere opravdava potrebom proračunske štednje u moru irelevantnih proračunskih stavaka.



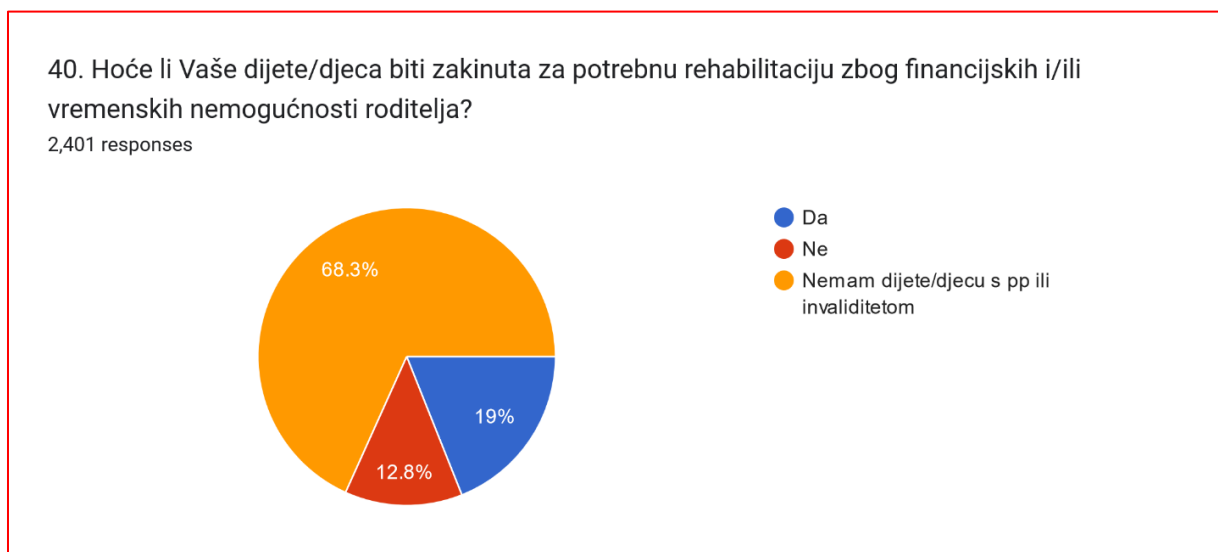
TRŽIŠTE RADA I ZAKINUTOST

Povratak korisnika Mjere na tako često poput ideološke mantre spominjano imaginarno tržište rada, s u prethodnim odgovorima i razmotrenim zdravstvenim obilježjima i posebnim potrebama djece, postaje politička iluzija nerealne stvarnosti. Pomak takvih obitelji i njihove posebne djece iz Mjere izravni je politički udar na njihov način života i egzistenciju. Pored toga, u pitanjima i odgovorima koji slijede u kasnijem nizu, a vezani su za prihode, jasno će se moći uočiti i prihodi korisnika Mjere i poslovi koji su obavljali prije korištenja te mogućnosti pronalaženja takvih slabo plaćenih poslova u svakoj životnoj dobi.

39. Korisnici su Mjere svjesni kako im invaliditet, posebne potrebe i slično izravno otežava/onemogućuje pristup ili povratak toj imaginarnoj kategoriji politički nazvanoj tržište rada. Njih je čak 21,2 % svjesno velikih poteškoća i u takvim im okolnostima korištenje mjere roditelj odgojitelj dolazi kao posebna životna sigurnost, kao najava drugačijih životnih vrijednosti i kao jedini mogući izlaz iz složene i teške obiteljske svakodnevnice



40. Slična potvrda slijedi i iz odgovora anketiranih korisnika Mjere o zakirutosti za potrebnu rehabilitaciju zbog financijskih i/ili vremenskih nemogućnosti roditelja. Njihov je udjel 19,0 %, a ukidanjem korištenja Mjere zakirutost je izravno usmjerena na ovu njihovu posebnu djecu i cijelu obitelj. Možemo li konačno svi razumjeti i prihvatiti njihovu posebnost i potrebu i pokazati ljudski, a ne politički odnos mjerenjem proračunske potrošnje na njih.

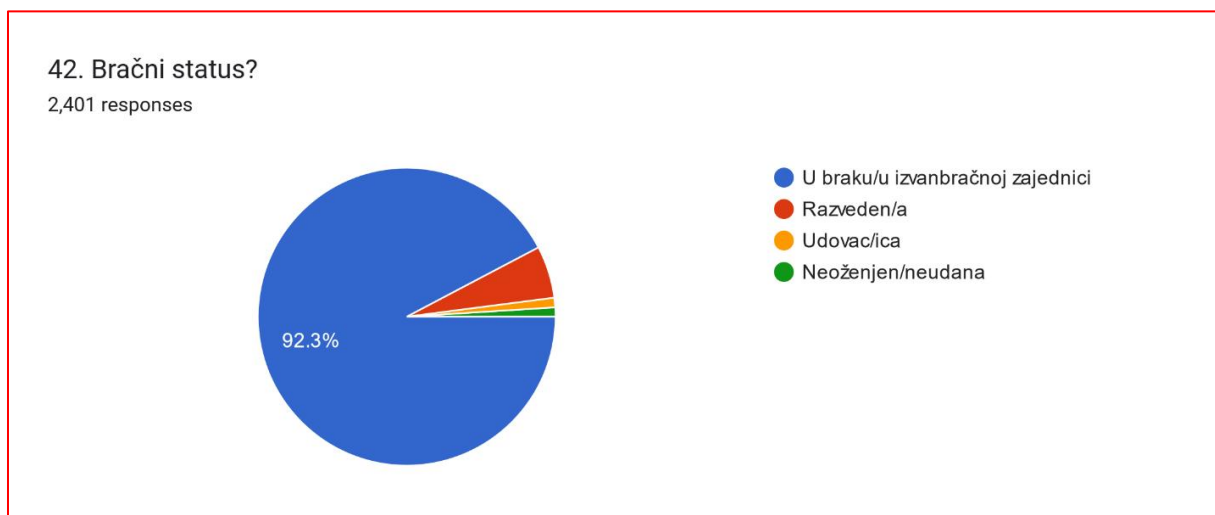


41. (Tablica Koliko odvajate financijskih sredstava za potrebnu rehabilitaciju djeteta/djece koje ne pokriva HZZO ili CZSS? Upisati iznos sa slobodnim upisom u bazu)

OBITELJSKA OBILJEŽJA

Set pitanja i odgovora koji slijede predočavaju osnovna obiteljska obilježja vezana za bračni status, obiteljsko nasilje, rastavu, smrt partnera, zaposlenost/nezaposlenost, status i stručnost drugog roditelja. Pokazatelji tih kategorija bitno upotpunjuju obiteljske mogućnosti i ukupnu složenost s kojom su se suočavali korisnici i njihove obitelji prije (dijelom i s njom) korištenja Mjere.

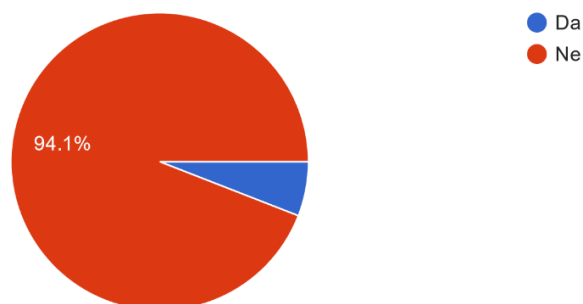
42. Korisnici Mjere očekivano su s velikim udjelom u ukupnom broju korisnika u braku, a to je i dodatna potvrda kako se i danas, nezavisno od društvenog nazovimo modernizma, najveći broj djece rađa u brakovima. Ukupno je njih 92,3 % u braku, ali nije zanemariv niti udio razvedenih korisnika Mjere te udovica/udovaca. Upravo ta kategorija korisnika mjere roditelj odgojitelj (njih oko 5 %), s brojnou djecom prihvaća Mjeru kao ključnu životnu sigurnost u ovim nemirnim i nesigurnim vremenima.



43. Poražavajući je podatak kako su uglavnom korisnice Mjere (njih 5,9 %), bile žrtve obiteljskog nasilja. Projicirajući taj udio na ukupni broj korisnika, žrtava je obiteljskog nasilja među korisnicama preko 320, dok je djece u takvim obiteljima najmanje 1 000. Prihvatanjem mjere roditelj odgojitelj omogućeno je zlostavljanima u obiteljima izlazak iz bračne zajednice i samostalno usmjeravanje načina sigurnijeg života za uglavnom malodobnu djecu.

43. Jeste li bili ili ste žrtva obiteljskog nasilja?

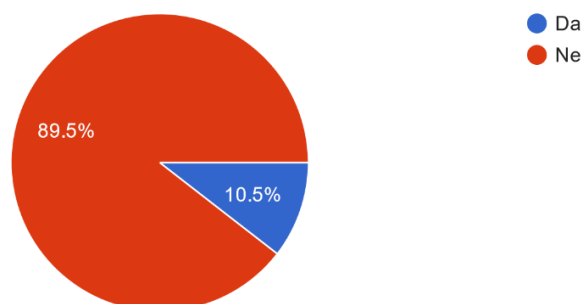
2,352 responses



44. Potvrda konstatacija u prethodnim odgovorima na pitanje 43. dolazi i u odgovorima na pitanje 44. Financijska sigurnost korištenjem mjere roditelj odgojitelj omogućila je kod 10,5 % korisnika (uglavnom korisnica) odmak od obiteljskog zlostavljača. Mjera im je došla kao jedina mogućnost razdvajanja u teškim obiteljskim okolnostima s brojnou djecom pa se ukidanje Mjere i za takve uglavnom korisnice Mjere može smatrati gotovo klasičnom ideološkom diverzijom. Velike proračunske uštede koje se u svim političkim izjavama trenutnih gradskih izvršitelja koriste kao prevladavajući razlog ukidanja Mjere, ponajmanje se mogu primijeniti na samohrane ugrožene roditelje po puno osnova.

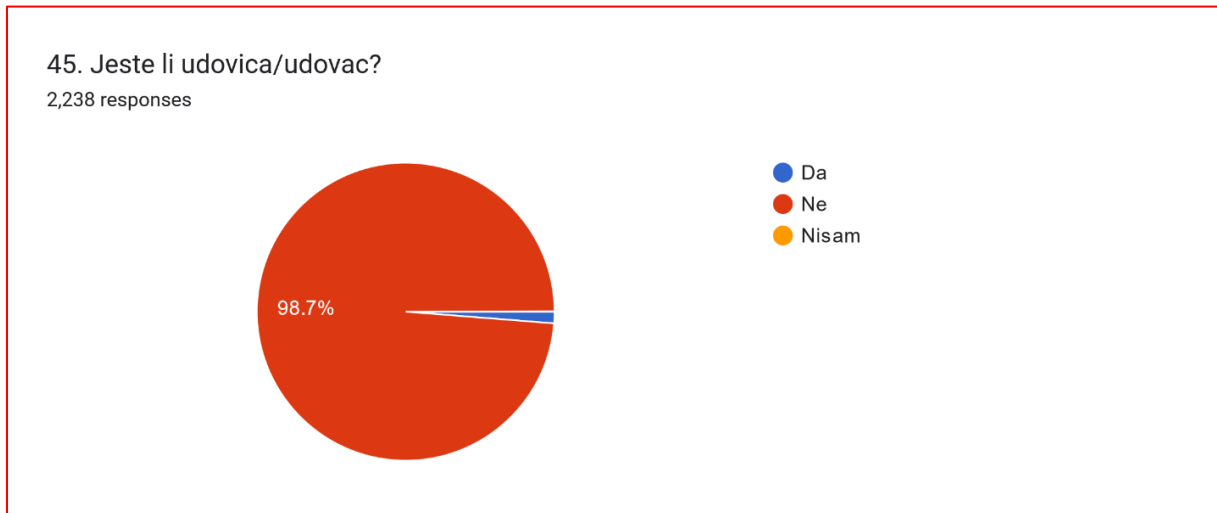
44. Jeste li se zahvaljujući financijskoj sigurnosti kroz primanje naknade RO, odmaknuli od obiteljskog zlostavljača (ako je prethodni odgovor bio DA)?

1,010 responses



45. Vrlo slično vrijedi i za korisnike Mjere koji su smrću drugog roditelja ostali sami s brojnou djecom. Njih ima 1,3 % ili preneseno na ukupni broj korisnika oko 70 s preko 200 djece. Primjena političkog pristupa kroz ukidanje Mjere i na njih ili nuđenje

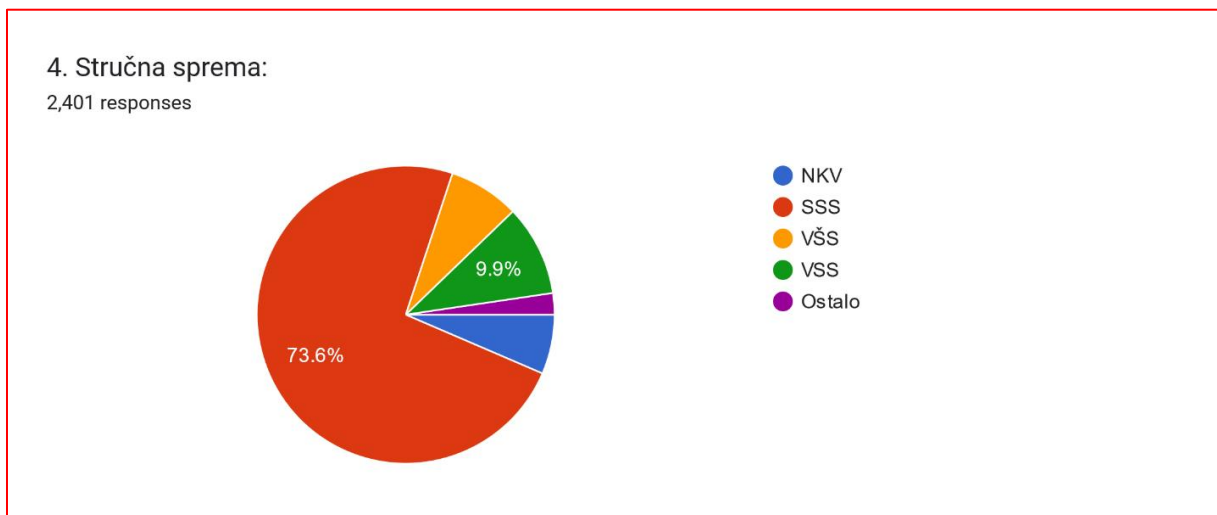
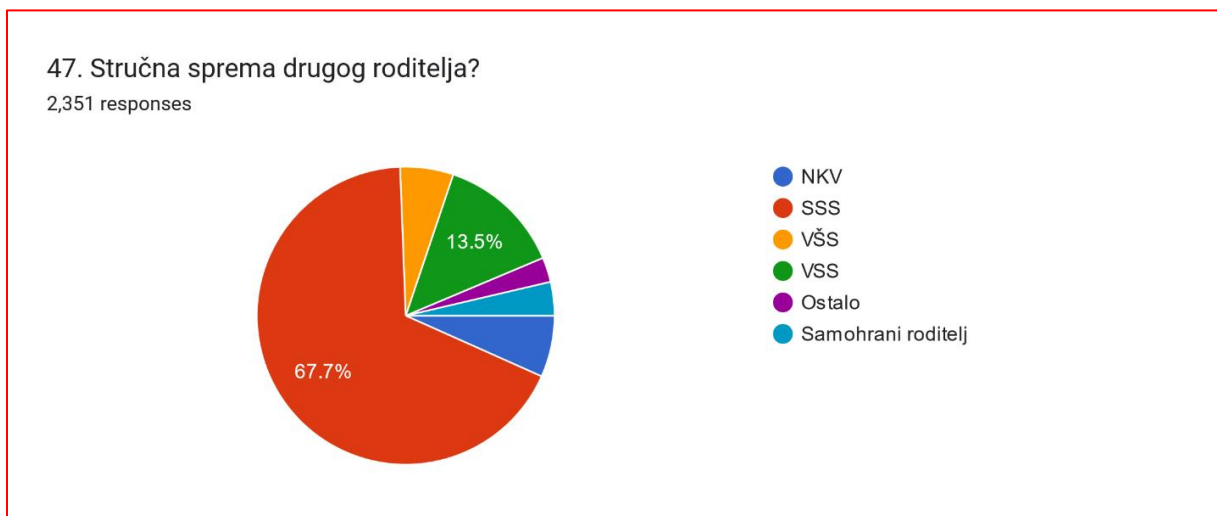
kompensacijskih iluzija u zamjenu za Mjeru jasan je odraz asocijalnosti i nedostatku altruizma u gradskom izvršnom političkom miljeu. Posebna je zanimljivost kako se ove i njima slične kategorije u javnim političkim opravdanjima ukidanja Mjere praktički niti ne spominju.



46. Obiteljsku složenost korisnika Mjere s puno socijalnih i finansijskih nesigurnosti u svakodnevnicu egzaktno potvrđuju i odgovori na pitanje o nezaposlenosti drugog roditelja. Gotovo petina korisnika (točnije 18,9 %) su iz obitelji u kojoj je nezaposlen drugi roditelj (14,0 % njih), dok ih je u statusu samohranog roditelja 4,9 %. Relativni udjeli i apsolutni brojevi ovih kategorija korisnika Mjere nikako nisu zanemarivi i njihovo dovođenje do egzistencijalnog ruba ukidanjem Mjere ne može se opravdati kompenzacijama, proračunskim uštedama, političkim negiranjem njihove složenosti i sličnim stvarnosti malo primjerenim izričajima.

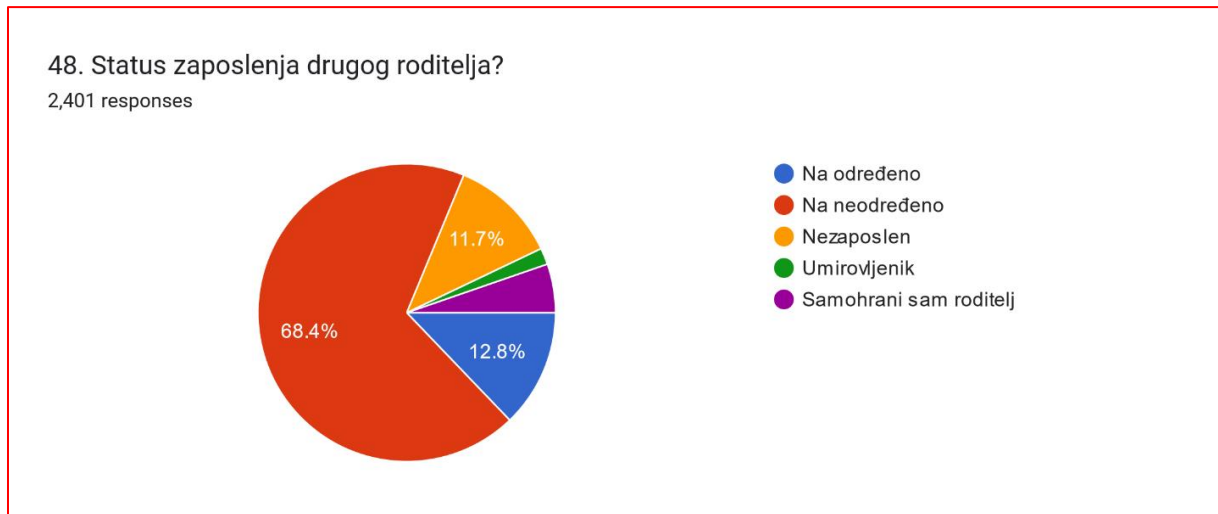


47. Obrazovni je sastav drugog roditelja (u pitanju 47. definiran kao stručna sprema) vrlo sličan ili gotovo isti kao i kod korisnika Mjere, a radi lakše usporedbe priložen je i dijagram uz pitanje 4. koje se odnosi na same korisnike. Usprkos velike sličnosti ili gotovo jednakosti udjela korisnika u ostalim obilježjima, ipak je jasno vidljivo kako su drugi roditelji s većim udjelom visoke stručne spreme. Dijelom je to za gotovo 750 korisnika mjere roditelj odgojitelj, preneseno na ukupni broj korisnika, do početka korištenja bila kakva takva radna mogućnost, potencijalno veća uključenost u tržište rada i djelomična sigurnost.

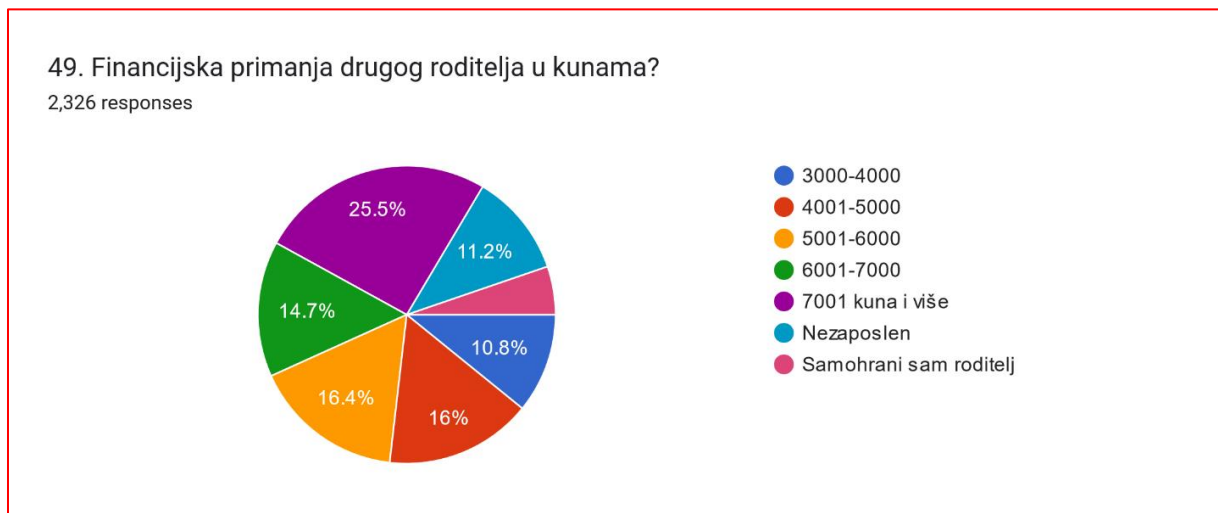


48. Dijelom je potvrda uočenih zakonitosti i odnosa iz odgovora na prethodno 47. pitanje vidljivo i iz statusa zaposlenja drugog roditelja u odgovorima na ovo 48. pitanje. Umirovljenici, nezaposleni, samohrani roditelji i zaposleni na određeno imaju među ispitanicima udjel 31,6 %, odnosno preneseno na ukupnu populaciju korisnika ima ih u

obiteljima korisnika vjerojatno 1 730. Generalno je moguće zaključiti kako je trećina obitelji korisnika Mjere primarno egzistencijalno ovisna o njezinoj trajnosti.



49. Potvrda niza prethodnih konstatacija slijedi već u odgovorima na ovo 49. pitanje o financijskim primanjima drugog člana obitelji, obitelji koje imaju najmanje troje djece. Nije teško uočiti kako nezaposleni drugi članovi obitelji, samohrane obitelji i oni s primanjima manjim do 5 000,00 HRK čine 59,8 % svih korisnika Mjere ili projicirano na ukupnu populaciju korisnika njih oko 3 300 (točnije prema izračunu 3 272 korisnika).

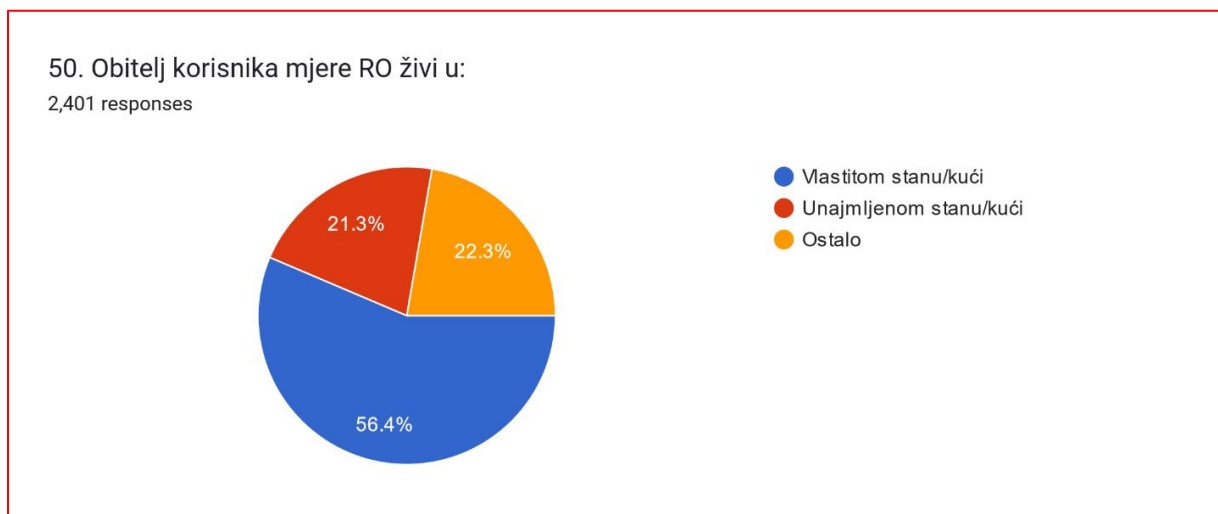


STAMBENI I FINANCIJSKI STATUS

Forsirane negativne političke predodžbe u javnosti o korisnicima mjere roditelj odgojitelj planski su dio djelovanja u funkciji negiranja smisla Mjere i njezinog značenja za obitelji i njihovu djecu, ali naravno onda i za cijelu Hrvatsku s gotovo svim

negativnim demografskim parametrima i trendovima. Prethodna zdravstvena, financijska, radna, egzistencijalna i slična razmotrena obilježja korisnika Mjere, njihovih obitelji i njihove djece apsolutno demantiraju forsiranu i nametanu političku predodžbu o korisnosti i značenju Mjere za obitelji u egzistencijalnom smislu.

50. Nevjerojatno zvuči podataka kako 43,6 % obitelji korisnika Mjere ne živi u vlastitom stanu ili kući. Prema primanjima drugog roditelja i visini primanja korištenjem Mjere, stvarno je nevjerojatno da 21,3 % obitelji s brojnom djecom u takvim financijskim okolnostima još unajmljuje stan ili kuću. Hrvatska je to stvarnost politički minimalizirana i potisnuta iz naše kolektivne svijesti, uz još daljnja politička nastojanja kako je društvena odgovornost prema takvim obiteljima i njihovoj djeci nebitnost koja gradski politički sastav ne bi trebao nimalo zabrinuti.



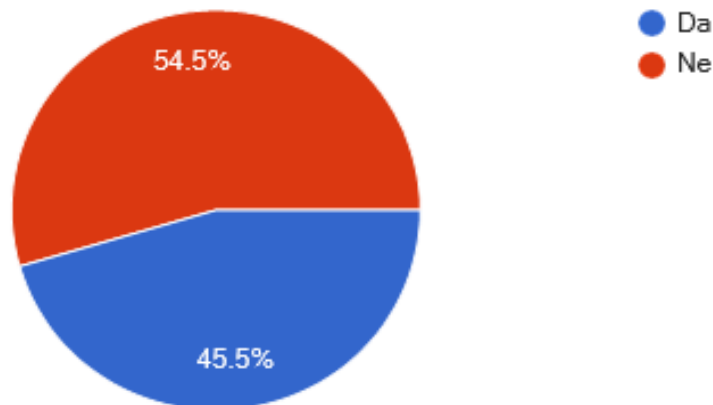
FINANCIJSKI STATUS

Primanja, zaposlenost, stambene mogućnosti i slično nisu još sva obilježja koja pojačavaju ukupnu negativnost i nesigurnost kod velikog udjela i broja korisnika Mjere i njihove djece. Njihove velike su nemogućnosti vrlo često praćene i s kreditnim obavezama, kartičnim zaduženjima, ali i blokadama, ovrhama i sličnim sustavnim egzistencijalnim zarobljavanjima.

51. Kod čak 45,5 % korisnika Mjere upravo su primanja po toj osnovi bila i jedina mogućnost kreditnog ili kartičnog zaduživanja u funkciji osiguravanja svakodnevne egzistencije obitelji korisnika i njihove djece. Ukupno je to gotovo 2 500 korisnika projicirano na sve korisnike Mjere i preko 8 000 njihove djece. Minimiziranje ili zanemarivanje te činjenice nikako ne potvrđuje političku dobronamjernost.

1. Imate li kreditne ili kartične obveze temeljem naknade RO?

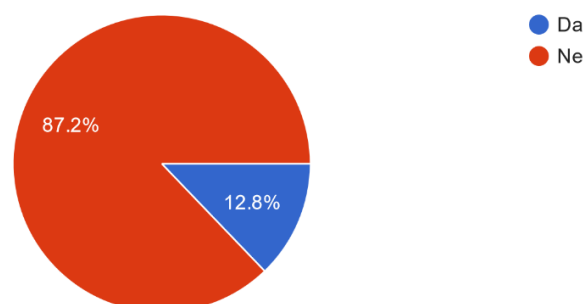
401 responses



52.1. Suočavanje s ovrhama i blokadama nitko dobronamjerman i razuman nikad ne bi poželio nikome u hrvatskom neuređenom sustavu, u kojem se obitelji s brojnom djecom suočavaju s najgorim mogućim odnosima koje primjenjuju faktoring agencije, ovrhovršitelji i ostali u sustavu. Pored svih već navedenih složenosti čak 12,8 % korisnika (njih preko 700 projicirano na ukupni broj korisnika i preko 2 000 njihove djece) je u ovrhama i blokadama i to bez ikakve sustavne društvene i političke reakcije i zaštite. Ukidanjem mogućnosti korištenja Mjere svjesno se, a možemo konstatirati vjerojatno i planski te obitelji s brojnom djece izravno egzistencijalno i životno ugrožava.

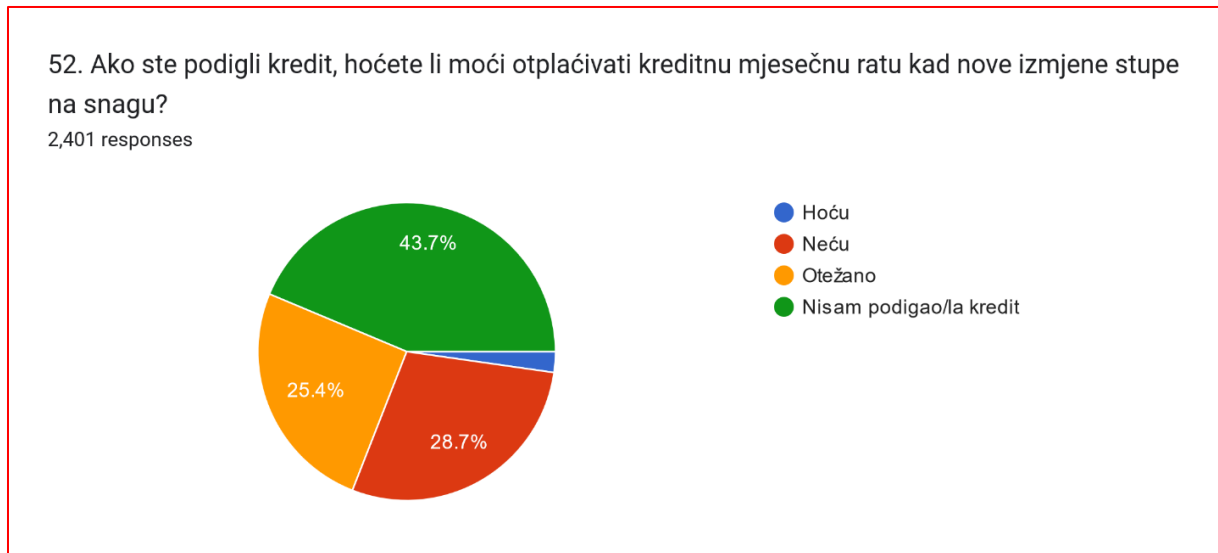
52.1 Imate li blokadu bankovnog računa?

2,401 responses



52. Potvrđuju prethodne konstatacije i odgovori na ovo 52. pitanje o mogućnostima otplaćivanja kreditnih rata nakon ukidanja korištenja Mjere. Preko 50 % korisnika koji

su podigli egzistencijalni kredit (točnije njih 54,4 %) neće moći ili će otežano moći otplaćivati mjesečne kreditne rate. Kakve su tu kompenzacije uopće moguće od ponuđenih zaustaviti nove ovrhe i blokade kako brojne obitelji i njihova uglavnom malodobna djeca ne bi ušli u mračnu zonu životne ugroženosti nakon ukidanja Mjere? Kako je uopće takvo političko djelovanje moguće javno prezentirati kao socijalno, pravedno i opće korisno, a konačno i prihvatiti kao dostojno bilo koje političke opcije?

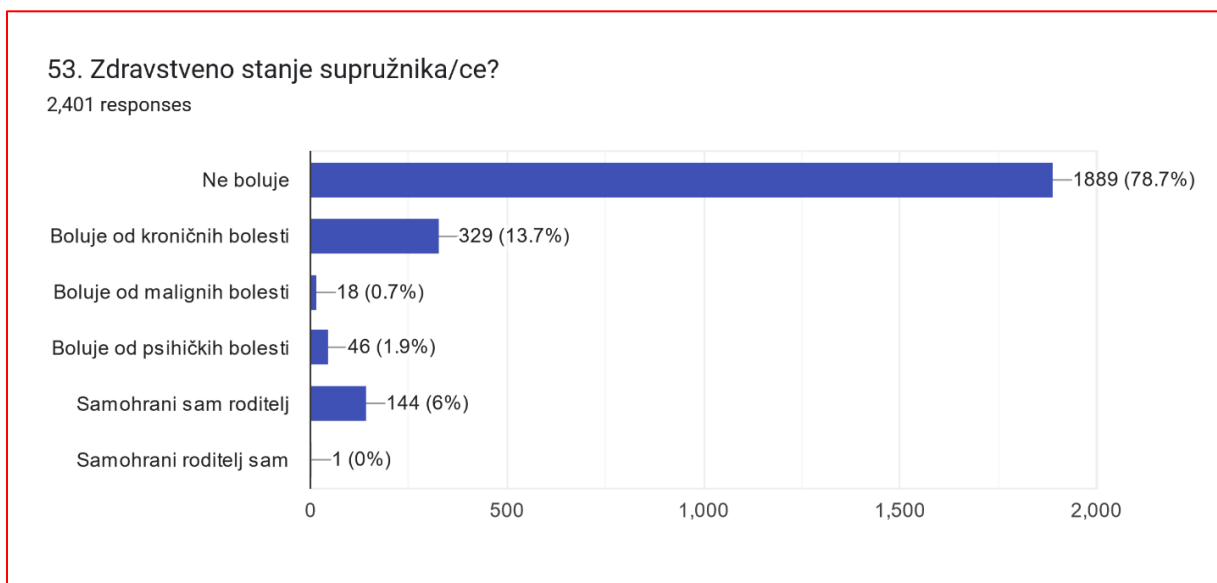


JAVNA IZLOŽENOST KORISNIKA MJERE

Politicizacija mjere roditelj odgojitelj doživjela je u javnom prostoru nevjerojatnu razinu primitivnosti, vulgarizacije i ideološke diverzije, kakva se nije vidjela do sad prema obiteljima, roditeljima i djeci. Razina je dehumanizacije dosegla točku izjavama, napisima, komentarima i osobnim viđenjima protiv korisnika Mjere nakon koje su čak i racionalni osvrti postali besmisleni. Ideološkom i misaonom siromaštvu ništa ne mogu značiti stručne i znanstvene analize, egzaktni pokazatelji, postavljene korelacije, definirane projekcije, ali niti bilo kakav smisleni razgovor, a još manje logična uvjeravanja, znanstvena potvrđivanja i slično. Potpuna bezosjećajnost prema korisnicima Mjere, prema njihovim obiteljima, prema njihovoj djeci i posebno prema njihovim životnim dramama uvjetovanim egzistencijalnim, zdravstvenim i općenito životnim složenostima preživljavanja u svakodnevnici. Podizanje problema pak na nacionalnu razinu, uslijed klasične demografske destrukcije Hrvatske, u postojećim ideološkim limitiranostima postaje nepremostivi antagonizam, a politički odmak od

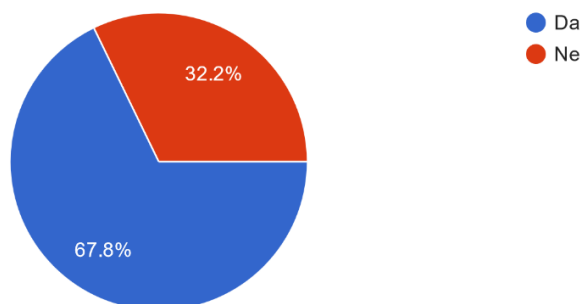
logike i gradskih i hrvatskih razvojnih potreba poprima obilježja iluzije smislenog djelovanja i planske destrukcije.

53. Prije razmatranja izloženosti javnim iracionalnim i primarno ideologijskim osudama, naravno samo iz miljea štovatelja izvršnih odluka i izvršnog postupanja, ponovo treba ukazati na zdravstveno stanje unutar obitelji korisnika Mjere. Supružnici ili supružnice s kroničnim, malignim i psihičkim bolestima u ukupnom su broju korisnika Mjere s udjelom 16,3 %. Javna vulgarizacija i javni primitivizam prema njima (isto vrijedi i prema oboljelim korisnicima Mjere i njihovoj oboljeloj djeci) postaje potvrda velike dehumanizacije društva.



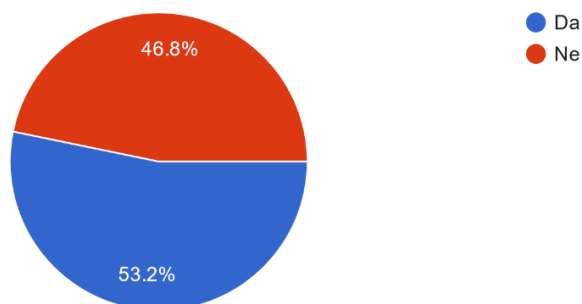
54. Javnu dehumanizacija korisnika Mjere i stalnu izloženost s negativnim konotacijama osjeća preko 2/3 korisnika (točnije njih 67,8 %) ili projicirano na sve korisnike njih čak oko 3 700 s brojnou malodobnom djecom. Procjena je kako u takvim obiteljima ima preko 12 000 djece, koja izravno osjećaju u svom školskom i društvenom okruženju iracionalnu izloženost uslijed političke i društvene dehumanizacije.

54. Neprestana izloženost u javnosti roditelja odgojitelja, smanjila mi je kvalitetu obiteljskog života:
2,401 responses



55. Potvrdu za osjećaj izloženosti djece daju odgovori na ovo 55. pitanje, a osjećaji nelagode, straha i općenito javnog pritiska političkim djelovanjem protivnika Mjere posebno pogađaju predškolsku i školsku djecu. Preko 50 % korisnika te pritiske na djecu jasno vide i osjećaju (točnije njih 53,2 %), a ta je brojnost apsolutno zabrinjavajuća, iako ju trenutni izvršitelji ne vide niti osjećaju u svom ideološkom i dehumanizirajućem sklopu.

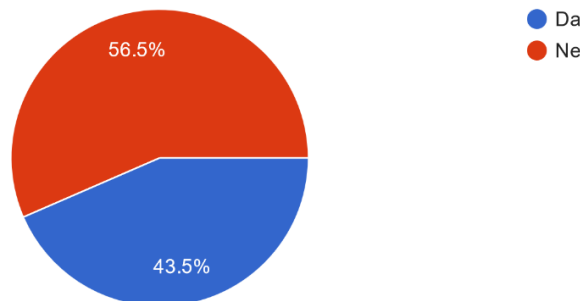
55. Moja djeca osjećaju nelagodu i strah zbog medijskog i javnog pritiska, usmjerenog na korisnike mjere roditelj odgojitelj:
2,401 responses



56. Izravne su posljedice prethodno razmotrenih načina javnih djelovanja prema korisnicima Mjere jasno vidljive u odlukama korisnika i njihovih obitelji vezanih za proširenje obitelji podizanjem djece. Ukupno bi se 43,5 % korisnika i njihovih obitelji odlučilo za još djece kad ne bi bilo učestalih političkih najava ukidanja Mjere i tzv. kompenzacijskih navođenja u javnosti.

56. Biste li se odlučili na još djece u svojoj obitelji, kad ne bi bilo učestalih političkih najava ukidanja i izmjena mjere?

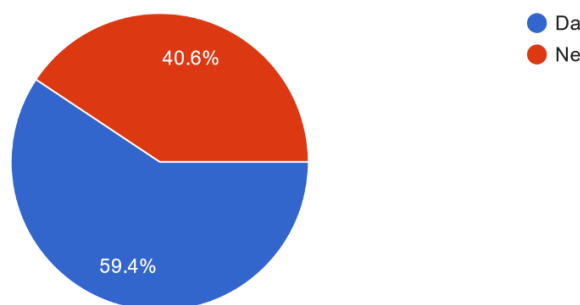
2,401 responses



57. Jednako je porazna i želja većine korisnika Mjere i njihovih obitelji s brojnou djecom o napuštanju Hrvatske, uslijed stalnih dehumanizirajućih političkih najava protiv korisnika Mjere. Ukupno se njih 59,4 % izjasnilo kako razmišlja sa svojom obitelji i djecom napustiti Hrvatsku ako gradski izvršitelji ukinu Mjeru. Nakon svega logično je postaviti pitanje: Nije li to zapravo i cilj političkog djelovanja?

57. Uslijed učestalih političkih najava ukidanja i izmjena mjere za roditelje odgojitelje, razmišljate li o odlasku izvan Republike Hrvatske?

2,401 responses



ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

1. Odgoj i obrazovanje su u svakom društvu temeljne djelatnosti za svaku društvenu, poslovnu, plansku, razvojnu, sigurnosnu i općenito životnu nadgradnju. Vrijednosni se sustav u njima ne određuje politički, ideologijski, interesno i slično, već se postavlja prema znanstvenoj logici i znanstvenim zakonitostima, a one su potvrdile u brojnim

radovima i javnim predavanjima u kojim je okvirima i uvjetima odgoj najznačajniji i najvrjedniji za razvoj djece i njihovo emocionalno, voljno i misaono uzdizanje.

„Odgoj djece – najteži posao modernog doba

Nitko ne može zamijeniti roditelje

Danas su se zbog brzog načina življenja i drugih okolnosti promijenili postupci odraslih prema djeci. Dijete treba pažnju, razumijevanje, strpljenje i vođenje odraslih te njihovo prilagođavanje svom ritmu življenja koji je mnogo sporiji od suvremenog tempa života odraslih, za što odraslima ostaje sve manje vremena. Nestrpljenje, nepoznavanje i nerazumijevanje djetetovih individualnih i razvojnih potreba uz nezadovoljene potrebe roditelja kao i njihovo sve dulje izbivanje iz obitelji zbog posla nerijetko su razlozi, ističe profesorica, slabljenja odgojne funkcije suvremene obitelji. Ne zaboravimo, dodaje, da obitelj zbog emocionalno snažne povezanosti djeteta s njezinim članovima ima najutjecajnije odgojno djelovanje na dijete koje vrtić i škola ne mogu zamijeniti (Prof. dr. sc. Biserka Petrovi-Sočo, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu).” (Poslovni dnevnik, 25. 1. 2011., K. Puškarić).

„Zašto su prvih 6 godina života najvažnije za odgoj djece?

Zato što se do 90 % naše osobnosti formira tijekom prve tri godine života. Što je najvažnije za dijete u ovom razdoblju? Odgovor je na ovo pitanje jedna riječ, tj. osoba-majka. Majka je osnovni gradivni element života. Odnos između majke i djeteta jedinstvena je veza i ništa sličnog ne postoji u prirodi. Majku jednostavno ne možete nikim i ničim zamijeniti. Ona je za nas osnova i polazište svih dobrih i zdravih stvari koje će nas pratiti tijekom života, ali i onih loših poput boli i bolesti (M. Herman, Ekonomski fakultet u Pragu, 23. 6. 2021., medeiigračke.hr).

Nitko ne može zamijeniti roditelje i sve najvažnije za dijete u prvih je 6 godina života je majka. Može sav politički i ideološki trud činiti interesno što želi, ali ove znanstveno potvrđene spoznaje ne može negirati.

2. Kompenzacija je vrlo učestali pojam rabljen u političkim i ideološkim nastojanjima opravdavanja iracionalnih tumačenja, postupanja i odlučivanja vezanih za izvršni otklon od korištenja mjere roditelj odgojitelj. Njegovo je enciklopedijsko značenje jasno definirano u ekonomskom, pravnom i psihološkom značenju. Kompenzacija je u osnovnom značenju „odšteta za nešto izgubljeno, ustupljeno ili oduzeto” (s posebnim naglaskom na šteta i oduzeto. Ekonomski to je „vrsta transfera kojim se naknađuje razlika između stvarnih i općeprihvatljivih troškova, odnosno razlika između tržišne

cijene proizvoda ili usluga i društveno prihvatljive cijene, a daje se proizvođaču ili potrošaču iz ekonomskih ili socijalnih razloga” (s naglaskom na ekonomske i socijalne razloge, odnosno u slučaju korisnika Mjere egzistencijalne). Pravno značenje uključuje štetu ili „svaki gubitak, povrjedu, koju jedna osoba trpi na subjektivnim pravima i interesima zaštićenima građanskopravnim normama, mimo svoje volje, tj. zbog štetnoga događaja, a koji je odgovorna osoba dužna naknaditi.” Psihološko značenje definira kompenzaciju: to su „obrambeni mehanizmi, procesi kojima se *ego* štiti od zahtjeva *ida*. Svaki je obrambeni mehanizam sastavljen od osjećaja, misli ili ponašanja te osobu štiti od suočavanja s potisnutim, neželjenim ili neprihvatljivim zamislima, željama ili motivima.” Skupno bi se značenje po sva tri poimanja, primijenjeno na postupak ukidanja Mjere i njeno kompenziranje u gradskoj ponudi, u osnovi moglo svesti na štetu, oduzeto, gubitak, povrjeda i nadoknada.

3. Kompenzacijska ponuda zagrebačkih gradskih izvršitelja prema korisnicima Mjere, uz jezičnu jasnoću značenja kompenzacije i svu razmotrenu socijalnu, financijsku, zdravstvenu i egzistencijalnu složenost i neizvjesnost korisnika Mjere i njihovih obitelji s brojnou djecom, dehumanizirajući je ideološki uzmak od najvrjednijeg potencijala svakog društva pa i zagrebačkog - obitelji, roditelja i djece.

„Kako je zamjenica Dolenc istaknula, proširenje kapaciteta gradskih vrtića, odnosno omogućavanje upisa u vrtić svoj djeci Grada Zagreba najvažnija je kompenzacijska mjera za korisnike mjere roditelj odgojitelj, a kojima je do sada bilo zapriječeno upisati djecu u vrtić.

Uz to, uvažavajući činjenicu otežanog povratka na tržište rada, Grad Zagreb donosi četiri kompenzacijske mjere u području osposobljavanja za uključivanje u tržište rada:

- Program stjecanja obrazovnih kvalifikacija u Pučkom otvorenom učilištu
- Program edukacije i savjetovanja u Plavom uredu
- Potpora za samozapošljavanje korisnika mjere roditelj odgojitelj
- Potpore za očuvanje i razvoj obrtničkih djelatnosti

Kompenzacijske mjere kreću u implementaciju odmah, a prve promjene za korisnike, u smislu smanjenja razine naknade, stupaju na snagu u travnju 2023., dok prvi korisnici izlaze iz mjere u listopadu 2023. Bit će im omogućeno da se na vrijeme prilagode novim okolnostima koje nastupaju nakon 6, odnosno nakon 12 mjeseci.”

Predlažući izgradnju vrtića kao „najvažniju kompenzacijsku mjeru” u zamjenu za egzistencijalne potrebe korisnika, trenutni gradski izvršitelji svjesno, planski i ideološki

negiraju svaku stvarnost pokazanu u anketi, sve životne izazove u kojima se nalaze korisnici Mjere i njihove obitelji i svaku logičku poveznicu s trendovima, razvojnim potrebama i humanim postupanjem prema financijski i zdravstveno ugroženim ženama, obiteljima i djeci. Obećanja o izgradnji vrtića u koje će moći smjestiti svu djecu izgledaju kao futurističke najave iz filmova, iako ih broj djece koja se već danas ne mogu smjestiti demantira.

Programi stjecanja obrazovnih kvalifikacija, edukacije i savjetovanja te potpore za samozapošljavanje, očuvanje i razvoj obrtničkih djelatnosti u okviru ponuđenih kompenzacijskih mjera, psihologijska je dimenzija poimanja kompenzacije poput obrambenog mehanizma. Tko može zamisliti nakon razmotrenih zdravstvenih problema korisnika Mjere u prethodnim pitanjima i istih njihovih supružnika (uglavnom) i njihove djece, kako će im dodatno obrazovanje ili edukacije i savjetovanja pomoći u njihovim životnim problemima? Samo onaj koji se ideološki postavlja prema životnim dramama drugih i onaj koji je unaprijed postavio ili su mu postavili cilj ukidanja mjere roditelj odgojitelj. Isto vrijedi i za potpore za samozapošljavanje čija je visina 40 000 kuna, čime se podcjenjuju sve okolnosti zbog kojih su korisnici i ulazili u Mjeru i sva obiteljska i inflacijska složenost hrvatske i gradske sadašnjosti.

4. Povratak korisnika Mjere na tržište rada u stvarnosti je politički nametnuta iluzija.

**SLOBODNA RADNA MJESTA HZZZ – ŽUPANIJA GRAD ZAGREB – NA DAN
21.9.2022. (ukupno 1639-po kriteriju radnog odnosa na određeno i na neodređeno r.v.)**

1. Uslužna i ugostiteljska zanimanja	230
2. Zanimanja u proizvodnji i preradi hrane, tekstila, kože i drva	44
3. Stručnjaci iz područja informatike i tehničkih znanosti	153
4. Trgovačka i srodna zanimanja	110
5. Rukovatelji strojevima i postrojenjima, sastavljači proizvoda	13
6. Zdravstveni, biotehnički i prirodoslovni stručnjaci	148
7. Kvalificirani poljoprivredni, ribarski i šumarski radnici	6
8. Vozači motornih vozila, pokretnih strojeva i brodska posada	47
9. Profesori, nastavnici i stručnjaci za obrazovanje (od toga odgojitelji predškolske djece 55)	171

10. Građevinska i rudarska zanimanja	128
11. Jednostavna prodajna i uslužna zanimanja	167
12. Stručnjaci iz društvenih, humanističkih i umjetničkih područja	152
13. Mehaničari, strojarski monter, elektromonter i obrađivači metala	56
14. Jednostavna poljoprivredna, šumarska i ribarska zanimanja	2
15. Uredski i šalterski službenici	148
16. Tiskari, precizni mehaničari, keramičari i staklari	8
17. Jednostavna građevinska, proizvodna i transportna zanimanja	56
UKUPNO	1 639

SLOBODNA RADNA MJESTA HZZZ NA DAN 21.9.2022. PO KRITERIJU PRETRAŽIVANJA OBZIROM NA STUPANJ OBRAZOVANJA (skupni podatak za sve ponudene poslove - rad na određeno, neodređeno, sezonski, pripravnik, umirovljenik, stručno osposobljavanje, sezonski rad u poljoprivredi) – ukupno 2 372 slobodna radna mjesta

1. Nezavršena OŠ i bez OŠ	109
2. 3-godišnja SŠ	804
3. 4-godišnja SŠ	697
4. Viša škola i prvostupnici	311
5. Fakultet, akademija, magistri i doktori	451
UKUPNO	2 372

Usporedba obrazovnog statusa, radnog iskustva, ranije pozicije na radnom mjestu, zdravstvenog statusa, egzistencijalne ugroženosti i sličnih posebnosti korisnika Mjere i službene ponude radnih mjesta (priložene tablice HZZZ-a), svakom razumnom ukazuje na male mogućnosti korisnika Mjere osiguravanja stalnog zaposlenja i stalnih egzistencijalnih prihoda za svoje obitelji. Kompenzacija te vrste klasični je ideološki izričaj javnog navođenja iz pozicije vlasti, kojeg hrvatska stvarnost zapošljavanja majki s najmanje troje malodobne djece i u ostalim okolnostima pretvara u gotovo nemoguću misiju. Malo će tu pomoći savjetovanja, edukacije, limitirane potpore za samozapošljavanje i slična kompenzacijska navođenja. Već sama brojčana usporedba ponude rada i ukupnog broja korisnika Mjere (2 372 prema 5 471), uz svu ostalu

brojnost nezaposlenih u Gradu i Hrvatskoj, vjerojatnost zapošljavanja majki s najmanje troje djece svodi na slučajnost.

5. „Najvažnija kompenzacijska mjera za korisnike mjere roditelj odgojitelj” i bez djece korisnika doživljava u stvarnosti potop, poraz i potvrdu političke besmislenosti izjednačavanja smještaja u vrtić ili jaslice s egzistencijom posebnih obitelji. Podcjenjivanje stvarnosti, objektivnih potreba te stručnih i znanstvenih procjena standardna je ideologijska praksa negacije najvažnijeg pitanja današnje Hrvatske i općenito najvažnijeg uzrasta ljudske populacije. Postaviti političko djelovanje protiv elementarne egzistencije žena, majki, obitelji i djece kao osnovu svog djelovanja i potvrđivanja, moguće je nazvati samo političkom i društvenom dehumanizacijom.

„PORAZNA ANALIZA

Eskalirao problem: U pola gradskih četvrti u Zagrebu više mališana je odbijeno nego što ih je upisano u jaslice

U čak osam od 16 zagrebačkih gradskih četvrti ove je godine više djece odbijeno nego što ih je upisano u jaslice, a u još tri četvrti broj je gotovo izjednačen - udio neupisanih u ukupnom broju zahtjeva veći je od 48 posto.

Katastrofalna je to slika dostupnosti predškolskog odgoja u glavnom gradu koja proizlazi iz analize Jutarnjeg lista napravljenoj na temelju podataka o upisima iz svih gradskih vrtića.

Najgora je situacija u novim, rubnim naseljima, s najvećim brojem mladih obitelji i djece, u kojima gradnju naselja nije adekvatno pratila i dostupna infrastruktura, poput Malešnice, Stenjeveca, Hrvatskog Leskovca, Podsuseda ili Sesveta. Tako je, primjerice, u Novom Zagrebu - Zapad broj odbijene djece dva i pol puta veći od broja djece koja će krenuti u jaslice” (13. lipanj 2022., K. Župićić, Jutarnji list).

PRIJEDLOG

Temeljem provedene ankete i dogovora na 57 pitanja 2 401 korisnika mjere roditelj odgojitelj, spoznaje o njihovim posebnostima i posebnostima njihovih obitelji, zdravstvenim, obrazovnim, radnim, financijskim i ostalim obilježjima, mogućim posljedicama ukidanja Mjere i kompenzacijskim ponudama, jasno se otvaraju budući problemi i potrebe racionalnih postupanja.

- 1. Prihvatiti važnost problematike i pomaknuti ju iz političkih i ideologijskih okvira prema znanstvenim zakonitostima, projekcijama i rješenjima.**
- 2. Posložiti sve relevantne baze podataka i na osnovu njih prije provedbe svih već donesenih odluka, napraviti stručno-znanstvenu studijsku analizu i prikazati ju zagrebačkoj i hrvatskoj javnosti.**
- 3. Razmotriti ozbiljnom analizom gradski i državni proračun stavku po stavku i procijeniti njihovu relevantnost u odnosu na primjenu modela roditelj odgojitelj.**
- 4. Pokazati gradskoj i hrvatskoj javnosti iracionalnu proračunsku gradsku i državnu potrošnju koju bi se moglo usmjeriti na demografski opstanak i nastavak hrvatske populacije.**
- 5. Organizirati stručno-znanstveni skup o nastavku primjene Mjere i procijeniti potrebu njezine revizije u smislu proširenja modela na punu primjenu, primjenu uz pola radnog vremena korisnika, primjenu uz klizno radno vrijeme korisnika, primjenu po razredima primanja i potrebu usmjeravanja u Mjeru ostalih poticajnih modela s nacionalne razine.**
- 6. Predložiti Mjeru po revidiranim modelima na razini cijele države i izuzeti ju u svim gradskim i lokalnim sredinama od poreznih davanja.**
- 7. Primijeniti Mjeru po posebnim uvjetima na sve unutrašnje migracije iz gradskih sredina prema ruralnim područjima i svu vanjsku identitetsku imigraciju prema Hrvatskoj.**
- 8. Primjenom Mjere na nacionalnoj razini proglasiti demografsku revitalizacijsku problematiku po oba revitalizacijska modela strateškim nacionalnim prioritetom.**
- 9. Uklopiti demografsku problematiku kao osnovnu u sve razvojne koncepcije, modele, strategije, planove i slično.**
- 10. Postaviti demografsku problematiku izvan političkih, stranačkih, religijskih, etničkih, svjetonazorskih, vjerskih, ideoloških i sličnih različitosti i prihvatiti ju kao zajednički nacionalni interes.**